

1973 நவம்பர் 20]

(5) அறிவிப்பு.

பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல் ஆய்வுக் குழு எடுத்த முடிவின்படி நடப்புக் கூட்டத் தொடரின் நிகழ்ச்சிகள் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கெனவே அச்சிட்டு அனுப்பியுள்ளவாறு நடைபெறும். அடுத்து மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் தொடரும். திரு. என். கே. பழனிசாமி.

திரு. முனு ஆதி: நான் கொடுத்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாளை முடிவு தெரிவிக்கப்படும்.

(6) மின் வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சர்க்கார் கொடுத்து இருக்கக்கூடிய மின்சார வாரிய வரவு செலவுக் கணக்கில் 'கேபிடல் அவுட்லே' என்பதற்காக 43 கோடி ரூபாய் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமது ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூ. 230 கோடி வருஷத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும்போது, கிட்டத்தட்ட 6-ல் ஒரு பங்குதான் அந்த ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில் இதற்காக ஒதுக்கியிருப்பது சரியா என்று கேட்ட ஆசைப்படுகிறேன். காரணம், இன்று மின்சாரம் விவசாயத் திற்கும், தொழில் முன்னேற்றத்திற்கும் மிகமிகத் தேவையாக இருக்கிறது. இப்படி இதனுடைய தேவை அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறபோது, 43 கோடி மட்டும் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது சரியல்ல. 3-ல் ஒரு பங்காவது ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

போன வருடம் வரவு செலவுக் கணக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில் மாஸ்டர் பிளான் என்று சொல்லி அதற்கு சப்-ஸ்டேஷன் கட்டுவது, லைன்கள் மற்றவற்றை அபிவிருத்திச் செய்வது

@ 291-292-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

போன்றவற்றிற்காக ரூ. 50 கோடி ஒதுக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். அப்போது ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்ன ஆயிற்று? எந்த அளவுக்கு வேலை நடந்து இருக்கிறது, எந்த அளவுக்கு வேலை நடக்கவில்லை என்பதை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் குறிப்பிடவில்லை. அது மட்டுமல்ல, எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள், அதற்காக 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். அவர்கள் கணக்குப் பிரகாரம் 35,000 கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி கொடுத்து இருப்பதாக இருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் பல கிராமங்கள் மின்சார வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, அதற்காக இன்னும் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சார வசதி கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்கு சர்க்கார் முதலிடம் கொடுத்து செய்யவேண்டும். மின்சாரம் கொடுப்பதில் தமிழக சர்க்கார்தான் முதலிடம் வகித்து இருந்தது. இப்போதுள்ள நிலைமையில் சென்றால் இன்னும் இரண்டு வருடத்தில் மிகவும் மோசமான நிலைமைக்கு தமிழ்நாடு போய் விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரால் பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்புக் கொடுப்பதில் தருமபுரி போன்ற பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு செலவிடப்பட்டது. இன்னும் தருமபுரி போன்ற மாவட்டங்கள் பின்தங்கிய நிலையில்தான் இருக்கின்றன. தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிப்பதற்கு பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்திற்கு கிறப்புத் திட்டம் என்ற பெயரில் 3 ஆண்டு காலம் வேலைகள் நடைபெறும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் என்ன அபிவிருத்தி வேலைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன? அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் குறைகளை நிவர்த்திக்க நடவடிக்கைகளை அரசு உடனே எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1951-52-ம் ஆண்டு இந்த போர்டு ஏற்படுவதற்கு முன்பாக 'டெப்பிரிசியேஷன் பண்டு' என்று ரூ. 3½ கோடி கணக்கு இருந்தது. அந்தப் பணத்தை ஒவ்வொரு வருஷமும் கணக்கில் காட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஒன்று அதை அட்ஜஸ்ட் செய்ய வேண்டும் அல்லது அந்தக் கணக்கை ரைட் ஆப் செய்ய வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 20] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

டியர்னஸ் அலவன்ஸ், ஸ்டாலிபை பொறுத்தவரையில் 6 கோடியே 18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் காபிடல் அவுட்லேயில் ரெவின்யூ அக்ளெண்ட்டில் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் டி.ஏ. ஏன் வேறு?

அதுமட்டுமல்ல. 1971-72-ல் ரூ. 2 கோடி 94 லட்சம் மத்திய சர்க்கார் ஆடிட்டர் ஜெனரல் பரிசீலனை செய்து பார்த்திருக்கக்கூடிய கணக்கிற்கும், மாநில சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய கணக்கிற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி வித்தியாசம் இருப்பது மட்டுமல்ல.

'Figures shown in the balance sheet are therefore only provisional'.

அது ட்ரூ அல்ல, சரி அல்ல என்று அவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்த போர்டின் நிர்வாகத்தைப்பற்றி ஆடிட்டர் ஜெனரல் கொடுத்திருக்கக்கூடிய பெரிய காமென்ட்,

'minus balances under various liability and asset accounts due to irregular accounting and misclassification, were noticed on a large scale'.

அப்படியென்று சொன்னால் இந்த போர்டின் நிர்வாகத்தைப் பற்றி என்ன அபிப்பிராயம்? அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்பது தான். 10 கோடி ரூபாய் பில்கள் இரண்டு வருஷங்களாக வசூல் செய்யப்படவில்லை. ஜனங்கள் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். வாங்குவதற்கு ஆள் இல்லை. அதிகப்படியாக அவர்கள் போன வருஷம் கிளர்க்குகள் போட்டும் இன்னும் ரூ. 10 கோடி பாக்கியிருக்கிறது என்று சொன்னால், யாருக்கு நஷ்டம்? ரூ. 4 கோடி செலவு செய்து ஒரு பெரிய நிர்வாகத்தை கையில் வைத்துக் கொண்டு இந்தப் பணிகளை சரிவர செய்யவில்லை, வசூல் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் போர்டு நிர்வாகத்தில் என்னதான் செய்ய முடியும்? அதிகப்படியான ஆட்கள் போட்டும் வசூல் செய்யாததற்கு என்ன காரணம்? வருஷம் ரூ. 16 கோடி ஜனங்கரிடமிருந்து வரவேண்டும் என்று சொன்னால் கிட்டத்தட்ட ரூ. 96 லட்சம் மட்டும் வட்டியாகிறது. ரூ. 96 லட்சம் ஜனங்கள் வசூலிலிருந்து நஷ்டம்தான் ஏற்படுகிறது. ஆடிட் ரிப்போர்ட்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, மற்ற நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, உற்பத்திச் செலவிலும் திறமையில்கூட, நிர்வாகத்திலும் திறமையில்கூட, வசூலிலும் திறமையில்கூட என்ற முறையில்தான் இருக்கிறது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

இந்தச் சமயத்தில் பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு என்று தனியாக ஏற்படப் போகிறது. இதை ஏற்படுத்துவதன் முக்கியமான நோக்கம் என்ன? இதற்கும் அதிகச் செலவாகும். இதற்கும் ஏகப்பட்ட பணம் விரயமாகும். மைசூரை எடுத்துக்கொண்டால், சமீபத்தில் அங்கே பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு ஏற்படுத்தினார்கள். அது சரியாக பங்ஷன் பண்ணவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி சரியாக பங்ஷன் பண்ணவில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் போர்டோடு அதை இணைக்கப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்கும் பொழுது தனியாக பவர் ஜெனரேஷன் போர்டு ஏற்படுத்தி வீண் செலவு செய்வது சரியா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த போர்டு நிர்வாகத்தை நடைமுறையிலே திருத்தி அமைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் வோர்கர்ஸ் பார்டிஸி பேஷன் இருக்கவேண்டும், எல்லா மாவட்டங்களிலும். ஒரு ஐ.ஸி.எஸ். அதிகாரியை சேர்மனாகப் போடுவதில் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. அதில் இருக்கக்கூடிய என்ஜினியர்கள் திறமையான என்ஜினியர்களாக இல்லை. ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளுக்கு என்ன கிரேடு வைத்திருக்கிறார்களோ, என்ன சம்பளம் வைத்திருக்கிறார்களோ, அதே சம்பளத்தைக் கொடுத்து அவர்களைப் ஸ்பர்ஸ்டி கிரேடில் வைத்து சரியான முறையில் நிர்வாகம் செய்யக்கூடிய முறையில் இருக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்கள் எல்லா வட்டங்களிலும் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, எப்படி எப்படி அவைகளை நிவர்த்திக்க முடியும், எப்படி வருமானத்தை உயர்த்த முடியும் என்று அவர்களோடு நேரடியாக ஆலோசனை கலந்து, அவர்கள் நேரடியாக நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய முறையில் வகை செய்ய வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

வருடல் ஆகாததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், யூனியன் ரைவ்லரி என்று சொல்லப்படுகிறது. சர்க்கார் சென்ற வருஷமே சொன்னார்கள். எந்த யூனியன் மெஜாரிடி ரெப்ரசெண்டேஷன் வைத்திருக்கிறதோ அந்த யூனியனுக்கு தேர்தல் நடத்தி, அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவதற்கும், மற்ற காரியங்கள் நடத்துவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம் என்று சொல்லி ஒரு வருடம் ஆகியும் தேர்தல் நடக்கவில்லை. ஒரு இண்டஸ்ட்ரிக்கு ஒரு

1973 நவம்பர் 20] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

யூனியன் என்று சர்க்கார் கொள்கை என்று அறிவித்திருந்தம்கூட, ஒரு வருஷமாகியும் அங்கு தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம். ஆகவே, இப்படிப் பட்ட நிர்வாகத்தில் ஊழல் நடக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் அதிகமாக இருக்கிறது.

போன வருஷம் மின்சார வெட்டு ஏற்பட்டது. ஆகஸ்டு 15-லிருந்து செப்டம்பர் முடிய $1\frac{1}{2}$ மாத காலம்தான் மின்சார வெட்டு நீடிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் மழை சாதகமாக பெய்திருக்கிறது என்று மந்திரி அவர்கள் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 2,010 மெகாவாட் நமக்குத் தேவை இருக்கிறது. நெய்வேலியில் உற்பத்தியாகக்கூடிய 600 மெகாவாட்டையும் சேர்த்து 2,010 மெகாவாட் இருக்கிறது. நமக்குத் தேவை 2,010 மெகாவாட் தான். ஹைடல் பவரைப் பொறுத்தவரையிலும், எல்லா குளங்களிலும் ஏராளமாகத் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதுபோக, கேரளாவிலிருந்து 3 மிலியன் யூனிட்கள் தினம் ஒன்றுக்கு நமக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மற்றும் 2, 3 மாதங்களில் எண்ணூரில் இருக்கக்கூடிய யூனிடும் ரிப்பேர் செய்யப்பட்டு சரியாகிவிடும். ஆகவே, எந்த முறையிலும் மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை. தேவையில்லாமல் இருக்கும்பொழுது வேண்டுமென்றே 15 சதவிகித மின்சார வெட்டு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 100-க்கு 80 பேர்கள் ரூல்ஸ் ரிலாக்ஸ் செய்யப்பட்டு மின்சாரம் வாங்கிக்கொண்டு இருக்கிறார்களா, இல்லையா? சௌகரியம் இருக்கிறவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு, ஒன்றுமே தெரியாதவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. பெருவாரியாக, ரூல்ஸ் ரிலாக்ஸ் பண்ணி 100-க்கு 80 பேர்கள் மின்சாரம் முழுமையாக வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பாரபட்சம் காட்டுவது சரியில்லை.

கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் வாங்கும்பொழுது ஒரு யூனிடிற்கு 8, 9 பைசா செலவாகிறது. நாம் ஒரு யூனிடிற்கு 36 பைசா என்று வசூல் செய்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரம் 9 காசுக்கு வாங்கினால், சர்க்காருக்கு உற்பத்தி செலவு இல்லை, நிர்வாகச் செலவும் இல்லை. ஆனால், அதை 36 பைசாவுக்குக் கொடுக்கிறோம். ஏன் அதைக் குறைத்துக் கொடுக்கக்கூடாது. சாதாரணமாக ஒரு லைட் போடுகிறவர்கள் என்று பாகுபாடு செய்து ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு 20 அல்லது 25

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

பைசாவுக்கு கொடுக்கக் கூடாதா? அப்படியில்லாமல் அவர்களிடமிருந்து அதிகமாக பணம் வசூலித்து தங்களுடைய நிதிநிலையைச் சரிப்படுத்திக் கொள்வது சரியல்ல.

கிராமங்களிலும், பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும், நகரசபைகளிலும் சரியாக லைட் எரிவதில்லை. எப்பொழுது கேட்டாலும் பல்புகள் ஸ்டாக் இல்லை. சர்க்கார் அறிக்கையிலே இதுபற்றி 'டான்ஸி' யோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கேட்டோம், செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. 600 கோடி ரூபாய் மூலதனம் போட்டு, இவ்வளவு பெரிய ஸ்தாபனத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் பல்புகள், மீட்டர்கள், டியூப் லைட்கள் உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏன் தாங்களே முன்வரக்கூடாது? இது ஒரு நிரந்தர ஸ்தாபனம், தேவை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய ஸ்தாபனம், தொழில் நிரந்தரமாக இருக்கக் கூடியது, லாபம் வரும். ஆகவே, தனியாரை நம்பியிருப்பதைவிட சர்க்காரே இந்தத் தொழிலை ஏற்று நடத்த முடியும்.

அது மட்டுமல்ல. இன்றைய தினம் இன்னும் மின்சாரத்திற்கு, பம்புசெட்டுகளுக்கு மினிமம் சார்ஜ் என்று ஒரு எச்.பி.-க்கு இவ்வளவு என்று வாங்கப்படுகிறது. இதை ரத்து செய்யவேண்டும். இவ்வளவு பெரிய வருமானம் வரக்கூடிய நிர்வாகம் மினிமம் சார்ஜ் வாங்குவது சரியல்ல.

இன்றையதினம் 30,000 பதவிகள், டெம்பரரி வொர்கர்ஸ் இருக்கிறார்கள். 9,000 பேர்களை நிரந்தரமாக எடுத்திருப்பதாக சொல்கிறார்கள். பாக்கி இருக்கக்கூடியவர்களை எத்தனை வருஷங்களில் எடுத்துக்கொள்வார்கள்? அதற்கு ஒரு திட்டம் கிடையாது. சைகிள் அலவன்ஸ் ரூ. 4-லிருந்து ரூ. 6 கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். போட்டு ரூ. 8 என்று தீர்மானம் போட்டிருந்தும் கூட, அதைவிடக் குறைவாக ரூ. 6 என்று கொடுப்பது சரியல்ல. இம்மாதிரியான குறைகளை சரியான முறையில் தீர்த்து வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[11-30 முற்பகல்]

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் கணக்கு வழக்குகளை நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. இராமன் அவர்கள் நேற்றையதினம் இந்த

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மன்றத்தில் விளக்கமாக வைத்தார்கள். சென்ற ஆண்டில் நம்முடைய மாநிலத்திலே போதுமான மழை இல்லை. அதனால் நீர்த்தேக்கங்களில் தண்ணீர் இல்லை. ஆந்திராவிலே ஏற்பட்ட ஷெர்ச்சியின் காரணமாக நிலக்கரி வரத்தும் இல்லை. அதனால் எண்ணூர், பேசுன்பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையங்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு, உற்பத்தி குறைந்தது. அதே சமயத்தில் நெய்வேலியில் ஏற்பட்ட சில கோளாறுகளினால் 600 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று திட்டமிட்ட அந்த நிலையம் 60 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்தது. இப்போது மாணேஜிங் டைரக்டராக பொறுப்பேற்று இருப்பவருக்கு முன்னால் இருந்தவர் காலத்தில் 600 மெகாவாட் செய்ய வேண்டிய நெய்வேலி மின்சார நிலையத்தில் 60 மெகாவாட் தான் உற்பத்தி செய்தார்கள். அதையும் அவர்களே கன்சம்ஷன் செய்துகொண்டார்கள். அதனால் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு நெய்வேலியிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய மின்சாரம் தடைப்பட்டது. ஆனால் அப்பேர்ப்பட்ட நெருக்கடியிலும், இயற்கை ஒரு பக்கம், மனிதர்களின் இன்னல்கள் ஒரு பக்கம் இருந்தபோதிலும், விவசாயிகளாகிய எங்களைப் போன்றவர்களுக்கும் தொழிலதிபர்களுக்கும் மற்றுமுள்ள காரியங்களுக்கும் பாதகம் ஏற்படாதவாறு மிகவும் சாமர்த்தியமாகவும், சாதாரியமாகவும் மின்சார வசதி செய்து தந்த அந்த வாரியத் தலைவர், எஞ்சினீயர்கள், பணியாளர்கள் எல்லோருக்கும் இந்த மன்றத்தின் சார்பில் வணக்கத்தையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தியா பூரானிலும் பார்த்தால் தமிழகத்தினுடைய மின்சார அமைப்பை மெச்சாதவர்கள் மற்ற மாநிலங்களிலே இல்லை. எல்லா மாநிலத்திலும் சுற்றிப் பார்க்கிறோம். ஆங்காங்கே உள்ள மின்சார அமைப்பை, விஸ்தரிப்பை நம்மால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. மைசூரிலே மின்சார உற்பத்தி இருக்கிறது; ஆனால் விநியோகம்—டிஸ்ட்ரிபியூஷன்—சரியாக இல்லை. ஆகையால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரம் சரிவர பகிர்ந்தளிக்கப்படாததால், அவர்களால் பூரணமான பயனை அடைய முடியவில்லை. ஆந்திராவிலும் அந்த நிலைமைதான். ஆனால் நமக்கு எல்லை, எச்.டி. லைன்கள் எல்லாம் போட்டு, உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரம் குறைவாக இருந்தாலும் மிக சாமர்த்தியமான முறையிலே

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 30]

அதிகமாக பாதகம் ஏற்படாமல் விநியோகம் செய்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு மிகவும் திறமையாக இந்த நிர்வாகத்தைத் தமிழகத்திலே நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கல்பாக்கம் அணு மின் நிலைய வேலையை தொடங்கியபோது, 1971-ம் ஆண்டிலேயே உற்பத்தி தொடங்கிவிடும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தார் சொன்னார்கள். அது 1977-ல் உற்பத்தித் தொடங்குமா அல்லது 1978-ல் உற்பத்தித் தொடங்குமா என்பது நமக்கு இன்னும் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. 600 மெகாவாட் உற்பத்திக்கு திட்டமிட்ட நெய்வேலியில் 60 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்தார்கள். ஆகையால் மத்திய அரசின் திட்டங்கள் மாநிலத்திற்கு சரியாகப் பயன்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் எல்லாம் இருந்தாலும் இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பை ஏற்றிருப்பவர்கள் திறமையாகச் செயல்பட்டு வருகிறார்கள். இன்றையதினம் நெய்வேலியின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக, அங்கே அதிகமாக உற்பத்தி செய்து, நம்முடைய தமிழகத்திலே எங்கும் இருள் சூழ்ந்துவிடாத நிலைமையை ஏற்படுத்தினார்கள். அவர்களுக்கு மீண்டும் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எண்ணூரிலே உள்ள பவர் ஜெனரேட்டரில் ஒரு யூனிட்டே எரிந்துவிட்டது. போதுமான மின்சார உற்பத்தி இல்லை. ஏன் உற்பத்தி இல்லை? கரி வரவில்லை. கரி வந்தபிறகு ஏன் உற்பத்தி செய்யவில்லை? தண்ணீர் இல்லை. தண்ணீர் ஏன் வரவில்லை என்றால் மணல் அடைத்துவிட்டது. அதற்குப் பிறகு ஒரு யூனிட்டே பற்றி விட்டது. இப்படிப்பட்ட 'எஃபிசியன்ஸி' உள்ளவர்கள் எண்ணூர் மின் நிலையத்தை நிர்வகிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் இருந்தால் எப்படி மின்சார உற்பத்தி பெருக முடியும்? ஆனால் அதே நேரத்தில் நெய்வேலியில் 60 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ததற்குப் பதிலாக 230 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்து கொடுத்தார்கள். ஏப்ரல், மே மாதங்களில் 250 மெகாவாட் கொடுத்தார்கள். அதனால் 'வோல்ட்டேஜ் மெயின்டேன்' பண்ண முடிந்தது. மைசூர், கேரளத்திலிருந்தும் நாம் மின்சாரம் பெற்று வந்தோம். இங்கே வோல்ட்டேஜ் ரெகுலேஷன் குறைந்துவிட்டால், அதாவது 49, 48, 47

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சைக்கிளுக்கும் குறைந்துவிட்டால் நம்முடைய ஜெனரேட்டர்கள் எரிந்துவிடுவது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய ஜெனரேட்டர்களும் எரிந்துவிடும். அதனால் வோல்டேஜ் ரெகுலேஷன் 49 சைக்கிள் வந்துவிட்டாலே நம்மை கேட்காமல் அவர்கள் லைனை வெட்டிவிடுவார்கள். அந்த நிலைமை ஏற்படாதவாறு நம்முடைய மின்சாரத் துறையில் பணியாற்றும் எஞ்சினீயர்கள் சிறப்பாகப் பணியாற்றினார்கள்.

எண்ணூர் மின்சார நிலையத்தில் கோளாறு ஏற்பட்டதற்கு ஒரு காரணம் அங்கே இருக்கக்கூடிய எஞ்சினீயர்தான். எஞ்சினீயர்களைப் போடும்போது வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று பார்த்துப் போடக்கூடாது. பி.இ. (எலெக்டிரிகல்) படித்த எஞ்சினீயரைப் போட்டிருந்தால் அந்தக் குறை தவிர்க்கப் பட்டிருக்கலாம். ஆனால் அங்கே நமக்கு வேண்டியவர் என்ற காரணத்தினால் சிவில் எஞ்சினீயரிங் படித்தவரைப் போட்டார்கள். அங்கே ஏற்பட்ட விபத்திற்குப் பின்னாலாவது இப்படிச் செய்யக்கூடாது என்பதை நாம் உணர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது 15 சதவிகிதம் பவர் கட்ட இருக்கிறது. சில வல்லுநர்கள் இந்த பவர் கட்ட தேவையில்லை என்று சொல்கிறார்கள்; சில வல்லுநர்கள் தேவைதான் என்று சொல்கிறார்கள். ஹைடிரோ ரிசர்வாயர்ஸ் ஃபுல்லாக இருக்கின்றன. விவசாய மோட்டார்கள் அதிகமாக இறைக்கவில்லை. அதிகமாக இறைக்காத காரணத்தினால் மின்சார கன்சம்ஷன் குறைந்திருக்கிறது. அதனால் இந்த 15 சதவிகிதம் பவர் கட்ட தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். தேவைப்பட்டால், இங்கே இருக்கின்ற எஞ்சினீயர்களையும் மற்றும் வல்லுநர்களையும் கலந்தாலோசிக்கலாம். அல்லது சிறந்த நிபுணர்களைக் கொண்ட குழு ஒன்றை அமைத்து, அவர்கள் ஆலோசனையைக் கேட்கலாம். அதில் இப்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள் மட்டுமல்லாமல் ஏற்கெனவே பணியாற்றி ஓய்வு பெற்றவர்களும் இருக்கலாம். மத்திய அரசில் பணியாற்றியவர்களும் இருக்கலாம், மாநில அரசில் பணியாற்றியவர்களும் இருக்கலாம். முன்னால் மின்சார வாரியத்தின் தலைவராக இருந்த வி. பி. அப்பாத்துரை போன்றவர்களையும் அதில் இடம் பெறச் செய்யலாம். அவர்களுக்கு

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 20]

சம்பளம் எதுவும் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. நிபுணர்களின் கருத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்வதில் தவறில்லை. அவர்கள் ஆலோசனை கூறமாட்டோம் என்றும் சொல்லமாட்டார்கள். அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்போதிருக்கின்ற 15 சதவிகிதம் பவர் கட் ரத்து செய்யப் பட்டால் அதனால் பல நன்மைகள் கிடைக்கும். விவசாயத்திற்கும் மற்ற காரியங்களுக்கும் பிரயோஜனமாக இருக்கும். டிசம்பர் மாதம் வரை பார்த்துவிட்டு நிலைமை சீராக இருந்தால் ரத்து செய்யலாம் என்று சொல்கிறார்கள். டிசம்பர் மாதம் வரை பொறுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இப்போது மின்சாரம் எப்படி சப்ளை செய்யப்படுகிறது? 'டே பீக் லோடு' —பகல் வேளையில் 1,300 மெகாவாட் மின்சாரம் கன்சம்ஷன் செய்கிறோம். ஆனால் இரவு வேளையில் 900 மெகாவாட் கரண்டுதான் கன்சம்ஷன் செய்கிறோம். ஆக, இடையிலே இருக்கிற 400 மெகாவாட் எங்கே போகிறது? வீணாகிறது. அல்லது உற்பத்தி செய்யவில்லை என்று தெரிகிறது. ஹைடிரோ ரிசர்வாயர்ஸ் மூலம் உற்பத்தி ஆகக்கூடிய கரண்டை வேண்டுமானால் 'சுச்' போட்டவுடன் இயங்கச் செய்யலாம் அல்லது நிறுத்திவிடலாம். ஆனால் அனல் மின் நிலையங்களில் அப்படிச் செய்ய முடியாது. அப்போது மின்சாரம் வீணாகும். ஹைடிரோ பவர் உற்பத்தி செய்யாவிட்டாலும், நீர்த் தேக்கங்களிலிருந்து விவசாயத்திற்காகத் தண்ணீரை திறந்துவிட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படி விடுகின்ற தண்ணீரிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்யலாம். உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தாவிட்டால் அது வீணாகும். ஆகவே, இரவு நேரத்திலும் 1,300 மெகாவாட் கரண்ட் கன்சம்ஷன் செய்வதற்கு என்கரேஜ் செய்ய வேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு கன்சஷன் கொடுத்து, இரவு நேரத்தில் அவர்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது கன்சஷன் அவர்களுக்குக் கொடுப்பது போதுமானதாக இல்லை. வீணாகப்போகும் கரண்டை அவர்கள் இரவு நேரங்களில் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று சொன்னால், எந்த நேரத்திலும் 1,300 மெகாவாட் மின்சாரமும் பயன்படுத்தப்பட்டு, உற்பத்திப் பெருக்கப்படும். அப்படிச் செய்ய

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

வேண்டுமானால், இரவு நேரத்தில் அவர்கள் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்திற்கு குறைந்தபட்ச விலையை நிர்ணயம் செய்து, கன்ஸ்யூம் செய்வதற்கு கொடுத்து, இரவிலும் பகலிலும் 1,300 அல்லது 1,400 மெகாவாட் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் வகையில் 'சுவன் டிஸ்ட்ரிபியூஷன்' செய்வதற்கான ஒரு கொள்கை வகுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மெயின்டினன்ஸ் பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எவ்வளவு லோடு, எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் இதை எல்லாம் யார் பார்க்கிறார்கள்? ரைஸ் மில் வைத்திருக்கிறார், மோட்டார் எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் என்றால், 20 என்கிறார்கள், 15 என்கிறார்கள். விவசாயி தண்ணீர் இறைக்க 5½ ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார். அவர்கள் அப்படியே குறித்துப் போகிறார்கள்? கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொல்வதைக் கேட்டு அப்படியே குறித்துப் போகிறார்களே தவிர அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர், ஜூனியர் என்ஜினியர் எங்காவது போய் அந்த மோட்டார்களை எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் உடையது என்று டாண்டெஸ்ட் மூலம் சோதித்திருக்கிறார்களா? கிடையாது. நான் ரைஸ் மில் போட வேண்டும் என்று அனுமதி கேட்டால் 15 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டாருக்கு மேல் போட்டால் அனுமதி கிடையாது என்கிறார்கள். என்ன செய்கிறேன், கோவையிலே 25 ஹார்ஸ் பவருக்கு மோட்டாரைத் தயாரிக்கச் சொல்லி 15 ஹார்ஸ் பவர் என்று லேபிள் போட்டுத் தரச் சொல்கிறேன். அன் ஆர்கனைஸ்டு லேபர் உள்ள இடங்களில் அதுபோலச் செய்தும் கொடுக்கிறார்கள். கன்ஸ்யூமர்ஸ் சொல்கிற ஹார்ஸ் பவர் கணக்கை வைத்து இவர்கள் லோடு கணக்குப் போட்டால் எப்படிச் சரியாக வரும்? எப்படி ப்ளாக் மணி ரிசர்வ் பாங்க் கண்டிரோலுக்கு அடங்காமல் விலைவாசி ஏற்றத்தை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறதோ அப்படி இவர்களால் செக் செய்யப்படாத மோட்டார்கள் எல்லாம் இவர்களது லோட் கணக்கை உருக்குலைக்கிறது. அப்படியின்றி மின்சாரப் பொறியாளர்களைவிட்டே கன்ஸ்யூமர்ஸ் போடுகிற மோட்டார்களின் சக்தியை—லேபிளைப் பார்த்துக் குறித்துக் கொள்ளாது—சோதனை செய்து நிர்ணயித்தால் ரெகுலேட்டட் லோடு இருக்கும். ஓட்டத்தில் 50 சைக்கிளை உங்களால் நிறைநிறுத்த முடியும்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 20]

இன்னும் டிரான்ஸ்பார்மர்களை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அவை எங்கே சரியான முறையில் கண்காணிக்கப்படுகிறது? ஒரு பொறியாளரிடத்தில் எத்தனை டிரான்ஸ்பார்மர்கள்? லோடு மிகமிக அதிகமாக இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் பவர் போய்விடும். இரவு போய் அந்த டிரான்ஸ்பார்மரில் என்ன வேலை செய்ய முடியும்? அங்கே பாக்கில் க்ளஸ்டர் ஓயர்தான் இருக்கும். எதில் கை வைக்க முடியும்? அங்கே போடுகிற ப்யூஸ் யூனிட் கொட்டேஷன் லோயஸ்ட்—சீப்பஸ்ட். வொர்ஸ்ட். அது எவ்வளவு கரண்டு தாங்கும்? ப்யூஸ் யூனிட் 150 ஆம்பியர் என்பார்கள். 50 கூடத் தாங்காது. மந்திரியோ, மற்றவர்களோ சென்று டிரான்ஸ்பார்மரைத் திறந்து வைத்து வரலாம். மூன்று நாளில் அவுட் ஆகிவிடுகிறது.

இன்னும் பல்புகள், சோக்குகளை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். பஞ்சாயத்து போர்டிலே 30 லைட்டுகள் போட்டால் 3 விளக்குகள் தான் எரிகின்றன. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர், மெம்பர்கள் மக்களிடத்தில் திட்டு வாங்குகிறார்கள். இதைவிட மோசமான எபிஷியன்ஸி இருக்க முடியுமா? நல்ல சரக்காக வாங்குங்கள், அதிக விலை கொடுத்தாவது வாங்குங்கள். பொதுப் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கும், வாரியத்திற்கும் இப்படி கெட்ட பெயரை வாங்கித்தர வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர்கள் தொந்தரவு பண்ணுகிறார்கள். திரு. ராஜா தான் அவர்களுக்குத் தலைவர். ஒரு பக்கத்தில் மின்சார வாரியம் காண்டிராக்டர் களுக்குப் பணம் கொடுக்க முடியவில்லை. இன்னொரு பக்கம் பேப்பரிலே பார்த்தால் கன்ஸ்யூமர்சுகளுக்கு பில்களே அனுப்பப்படவில்லை, வசூலாக வேண்டிய தொகை 6 கோடி இருக்கும் என்கிறார்கள். 6 மாதங்களாகப் பில் போகவில்லை. மொத்தமாக ஹை டென்ஷன் பவர் 50 சதவிகிதம் கொடுத்தால் அதற்கான பணம் வந்துவிட்டது. 50 சதவிகிதம் லோ டென்ஷன் விநியோகம் செய்திருப்பதற்குப் பணமே வரவில்லை. வரவேண்டியது 6 கோடி இருக்கும் என்கிறார்கள். எங்கே கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தார்கள்? 30 பில்களுக்கு மேல் கணக்காயர் அலுவலகத்தில் பில்லைத் தொடமாட்டேன் என்கிறார்கள். 60 பில் என்றால் 25 ரூபாய் வைக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். என்னுடைய

1973 நவம்பர் 20] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கணக்குப் பிரகாரம் சுமார் 12 கோடி ரூபாயாவது வாரியத்திற்கு வரவேண்டியதாக இருக்கும். இதைவிட ஒரு தேசிய நஷ்டம் உண்டா? மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய வட்டி நட்டம் எவ்வளவு? மின்சார வாரியத்தில் 9 சதவிகிதத்துக்கு பணம் வாங்குகிறோம். அதுவும் இதுவும் ஈடாகாவாவது வேண்டாமா? நமக்கு வேண்டியவர்களாக இருந்தாலும்—முதலமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில்தான் சென்னை கார்ப்பரேஷன் இருக்கிறது என்றாலும், தவறு என்று சொன்னவுடன் எப்படி அதைக் கலைக்க முன்வந்தார்களோ அதே திறமை, அதே நிலைமை இதில் வரவேண்டும். ஒரு ரூபாய் கூட பாக்கி இல்லாமல் வசூலிக்க முன்வர வேண்டும். அதற்கு என்னுடைய யோசனை—இப்போது 700 சர்வீசுக்கு ஒரு பில் கிளார்க், ஒரு கேஷியர் என்று இருக்கிறது. முன்பு அப்படி கிடையாது. அதனால்தான் இப்போது போர்க் கொடியை உயர்த்துகிறார்கள். 8 கோடிக்கு மேல் வசூலாகாமல் மின்சார வாரியம் வட்டி நட்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. நான் சொல்கிறேன், 350 சர்வீஸ்களுக்கு ஒரு பில் கலெக்டர் -கம்-கிளார்க் போடுங்கள். அவரை உதவி எஞ்சினியரின் கீழ் அமர்த்துங்கள்? பணம் எங்காவது நிற்குமா?

என்ஜினியர் அவர்களுக்கு டிரேட் யூனியன்ஸ் ஆக்டிவிடீஸ் தெரியாது. கும்பல் கும்பல் ஆக வந்து மாலை போடத் தெரியாது. போராட்டங்கள் நடத்தத் தெரியாது. அதன் காரணமாக என்ஜினியர்கள் என்றால் அவர்கள் ஆயிரம் பேர்கள்தானே, பத்து பேர்களைத் திருப்திபடுத்துவதற்குப் பதிலாக பத்தாயிரம் பேர்களைத் திருப்திபடுத்தலாம் என்கிற போக்குதான் இதற்குக் காரணம். கிழே இருக்கிறவர்கள் சரியாக வேலை செய்ய வேண்டுமென்றால் மேலே உள்ள சூப்பரவைசர்கள் நன்றாக இருக்க வேண்டாமா? சூப்பரவைசர், ஏ.இ., டி.இ., ஆகியோர் தெம்பாக செயல்பட ஊக்குவித்தாக வேண்டும். ஜூனியர் என்ஜினியர்களை எல்லாம் அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர்களாகவும், அசிஸ்டென்ட் என்ஜினியர்களை எல்லாம் எக்சிக்யூடிவ் என்ஜினியர்களாகவும் மாற்ற வேண்டும். தமிழகம் பூராவுக்கும் ஒரு அமைப்பு போதாது. இதை நான்கு ஜோனாகப் பிரிக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஜோனுக்கும் ஒரு சீப் என்ஜினியர் இருக்க வேண்டும். அவர்கள் வாரியத்தில் உறுப்பினர்களாக வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1973 நவம்பர் 20]

நிர்வாகம் சரியாக நடக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்கலாம். இப்படி நான் சொல்வது எல்லாம் சில பேர்களுக்கு கசப்பாக இருக்கலாம் என்றாலும் இதுதான் உடம்புக்கு நல்லது என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது எனது கட்கியின் சார்பில் ஒருசில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விழைகிறேன். மின்சாரம் நமது நாட்டிற்கு மிகவும் இன்றியமையாத ஒன்று. மின்சாரம் இல்லாவிட்டால் நாடே இயங்காத அளவு ஆகிவிடும் என்பதை அண்மைக் காலத்தில் ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் போது நாம் பார்த்தோம். மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் விவசாயம் கூட பெருகாத அளவுக்கு நாட்டிலே உற்பத்தி குறைந்து, வறுமை ஏற்படும் என்பதையும் பார்த்தோம். மின்சாரம் இல்லையென்றால், ஆலைகள் இயங்காமல், அதனால் தொழிலாளர்—மற்றவர் பட்டினி இருக்க நேரிடும் என்பதையும் பார்த்தோம். இந்த உணர்வு ஏற்படுவதற்கு இந்த அரசுக்குப் பல ஆண்டுகள் ஆகி விட்டதே என்பதைப் பார்க்கும்போது, அதைச் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

எனென்றால், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே எந்த அளவு மின்சார உற்பத்தி ஆகியது? அப்பொழுது, அவர்கள் மின்சார உற்பத்தியிலும் கவனத்தை செலுத்தி, மின்சாரத்தைப் பங்கிட்டுக் கொடுப்பதிலும் கவனத்தைச் செலுத்தி வந்தார்கள். இந்த அரசும் தொடர்ந்து நிலையான நடவடிக்கை எடுத்திருந்தால், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்காது. மின்சார உற்பத்தியிலே கவனம் செலுத்தாமல், “நாங்கள் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கிறோம், கிராமங்களையெல்லாம் ஒளி மயமாக்குகிறோம் என்று சொல்லி,” இணைப்பை மட்டும் கொடுத்து, கடைசியிலே இருட்டைக் கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே மின்சார வாரியம் செயல்பட்டது என்பதை அண்மையிலே பார்த்தோம் இப்பொழுது ஓரளவு மின்சார உற்பத்தியிலே கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று முன்வந்துள்ளது. நேற்றையதினம் கூட, திடீரென்று ஒரு தீர்மானத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்தார்கள், மத்திய அரசின் கவனத்தைத்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எ. சுவாமிநாதன்]

திருப்புவதற்காக அப்படிக் கொண்டுவந்ததைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே மின்சாரப் பற்றாக்குறை நிலைமை தீர்ந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கை சற்று ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நீர் மின் நிலையத்தைப் பொறுத்த அளவில் தமிழ்நாடு அரசு எங்கு எங்கெல்லாம் நீரைக் கொண்டு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அங்கெல்லாம் முன்னரேயே உற்பத்தி செய்திருக்கிறது.

அனால் மின்சாரத்தைப் பொறுத்த அளவிலே, சமயநல்லூரிலே 14 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்துகொண்டிருந்த நிலையத்தை, மின்சார உற்பத்திக்குச் செலவு அதிகமாகிறது, ஆகவே, மூடி விடுகிறோம் என்று அதையும் விற்றுத் தீர்த்து விட்டார்கள். அதை மூடாமல் வைத்திருந்தால், 14 மெகாவாட் மின்சாரத்தைக் கொண்டு, மதுரை நகரப் பகுதிகளுக்கும், அதன் சுற்றுப்புற பகுதியிலும் உள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கும் மின்சாரம் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்க முடியும். அதைத்தான் இப்பொழுதும் சொல்கிறோம். நாங்கள் முன்பே சொன்னோம். இந்த மாதிரி மின்சார நிலையத்தை பாழ்படுத்திவிட்டீர்களே என்று. அதிகச் செலவானால் கூடப் பரவாயில்லை, அனால் மின்சார நிலையம் நமக்குத் தேவையாயிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த உணர்வின் பயனை சமயநல்லூர் மின்சார நிலையத்தை மீண்டும் ஏற்படுத்த மின்சார வாரியம் முன்வர வேண்டும்.

உற்பத்தி செய்கின்ற மின் நிலையங்களில் சரியாகப் பணிகள் நடைபெறவில்லை என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டு எண்ணூர் மின்சார நிலையம். அதைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்தைத்தான் நான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். நேற்றையதினம் ஒங்கே பேசிய நண்பர்கள் பலர் குற்றச்சாட்டாக அமைச்சர் மீது சொன்னார்கள். சாதாரணமாக எதிர்தரப்பிலே குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லும்போது, ஆளும் தரப்பிலே உள்ளவர்கள் மறுப்பு சொல்வது வழக்கம். ஆனால், நேற்று மின்சார இலாகாவின் மீதும், மின்சாரத் துறையை வகிக்கின்ற அமைச்சர் மீதும் பல குற்றச்சாட்டுகள் கூறியபொழுது, எந்தவித பதிலும் வராததைப் பார்க்கும்போது, குற்றத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று

[திரு. எ. சுவாமிநாதன்] [1973 நவம்பர் 20]

கருதவே முடிந்தது. அதை ஏற்றுக்கொண்ட அந்தப் பண்பைப் பாராட்ட வேண்டும். இன்று எண்ணூர் மின்சார நிலையம் பழுதுபட்டதற்குக் காரணம் நிர்வாகத் திறமையின்மை என்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இப்படி ஆனதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது இதுவரையிலே தெரியவில்லை. ஒருவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மேலும் இம்மாதிரி ஏற்படாமல் இருக்க பாதுகாக்கின்ற பொறுப்பும் கடமையும் இந்த இலாகாவுக்கு இருக்கிறது.

பல குற்றச்சாட்டுகள் உள்ளன. சரியானபடி இந்த அமைப்பு, போர்டு இல்லை, திறமை வாய்ந்த டெக்னிஷியன்கள் இல்லை, அப்பாதுரை போன்றவர்கள் இல்லையென்ற குற்றச்சாட்டுகளை எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். ஆளும் தரப்பிலே இருக்கிறவர்களும் சொல்கிறார்கள், எதிர் தரப்பிலே இருக்கிறவர்களும் சொல்கிறார்கள். இதையெல்லாம் புனர் பரிசீலனை செய்யவேண்டும், குறை சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இந்த இலாகா நன் முறையிலே இயங்க வேண்டும். அதற்கான வழிவகை அமைக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. காலா காலத்தில் கவனம் செலுத்தாத காரணத்தால்தான் இந்த நெருக்கடி வந்தது.

கோடைக் காலத்திலே அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து மின்சாரம் வரவழைப்பது வழக்கம். அதற்காகத்தான் முன்பே கம்பி போடப்பட்டிருக்கிறது. கோள மாநிலத்திலிருந்து மின்சாரம் பெற்றுக்கொள்வோம், ஆந்திராவிலிருந்து பெற்றுக் கொள்வோம், மைசூரிலிருந்து பெற்றுக்கொள்வோம். ஆனால், இந்த மாதிரி 25 சதவிகிதம் கட் என்று சொல்லி, படிப்படியாக 75 சதவிகிதத்திற்கு போய், இவ்வளவு தூரத்திற்கு பாதிக்கக் கூடிய நிலையை உருவாக்கியதென்பது அந்த வாரியத்தினுடைய கவனக் குறைவுதான் என்பதை நாம் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது.

நாம் கிராமப்புறங்களுக்கு, பல ஆயிரம் கிலோமீட்டர்களுக்கு கம்பியை நீட்டியிருக்கிறோம். ஆனால், கம்பியினால் வரக்கூடிய மின் இழப்பு, 16, 17 சதவிகிதம் ஆகும். இழப்பு, தன்னாலேயே,

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எ. சுவாமிநாதன்]

நம்மை அறியாமலே ஏற்படுகிறது. அதிலே ஒரு சதவிகிதத்தை மட்டும் நாம் காப்பாற்றினால், 17 சதவிகிதம் என்று இருப்பதை, 16 சதவிகிதம் என்று குறைத்தால், நம்முடைய இலாகாவிற்கு ரூ. 1 கோடி வருமானம் வரும் என்று அறிஞர்கள் கணக்கிட்டுச் சொல்கிறார்கள். அதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்தக் கருத்தை முன்பே பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். மேல் நாடுகளிலே 4 அல்லது 5 சதவிகித இழப்புதான் ஏற்படுகிறது. அமெரிக்கா, கனடா, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் 4, 5 சதவிகித இழப்புதான் ஏற்படுகிறது. மின்சார இலாகாவில் சொல்வார்கள், நமது தேசத்தைப் பொறுத்த அளவில், தமிழ் நாட்டிலேதான் 16, 17 சதவிகிதம்; மற்ற மாநிலங்களில் அதிகம் என்று சொல்வார்கள். அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. நாம் பல துறைகளிலே மற்ற மாநிலங்களைவிட முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதேபோல் இழப்பைக் குறைக்க முற்பட்டால் லாபம் அதிகம் வரும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நாம் மின்சார வழங்கு விழா கொண்டாடுகிறோம். ஒளி வழங்கு விழா கொண்டாடுகிறோம். எனக்கு அதனுடைய கருத்து விளங்கவில்லை. ஒரு பக்கத்திலே விழா கொண்டாடிவிட்டு, மறு பக்கத்திலே அடிக்கடி விளக்கு அணைத்து விடுகிறது. வீட்டிலே சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது விளக்கு அணைத்து விடுகிறது. இதற்குப் பொறுப்பு யார்? ஏன் இந்த நிலைமை என்பதை அரசு பார்த்ததாகத் தெரியவில்லை. கிராமங்களில் மட்டுமல்ல, பட்டணங்களில்கூட திடீர் திடீரென்று மின்சாரம் நின்றுவிடுகிறது. அப்படி இருக்கக் கூடாது. மின்சாரம் என்றால், ஒரு ஜெனரேட்டரை மாற்றுவதற்கு சிறிது நேரம் ஆகும். அதையெல்லாம் நாங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஒன்றிலிருந்து, இன்னொன்றிற்கு கனெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு சில நிமிஷங்கள் ஆகலாம். இருந்தாலும் இப்பொழுது அப்படி இல்லை. எந்த நேரத்திலே மின்சாரம் தடைப்படுகிறது, எந்த நேரத்திலே மின்சாரம் வருகிறது என்பதை அறியாத நிலையிலே இந்த இலாகா தூங்குகிறதா என்று தெரியவில்லை. கிராமங்களெல்லாம் ஒளி மயம் என்று சொல்கிறார்கள். 10, 15 கம்பங்கள் போட்டு, கவிச் ஆள் பண்ணி, ஒளி விழா எடுக்கிறோம். சில மாதங்களிலேயே, 4 கம்பங்களில்தான் விளக்கு எரியும். மற்றக் கம்பங்களில் பல்புகள் எரியாது, வெளிச்சம் இருக்காது. என்ன விழா? சில இடங்களிலே பஞ்சாயத்து

[திரு. எ. சுவாமிநாதன்] [1973 நவம்பர் 20]

எல்லைக்குள் 10, 12 மணிக்குப் பிறகு விளக்கு அணைக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. ஆனால், எங்கும் அது அமுலில் இருக்காது. சில இடங்களில் இரவு பூராவும் விளக்குகள் எரிந்து கொண்டிருக்கிற காட்சியைப் பார்க்கலாம். சில பஞ்சாயத்துக்களில் விளக்கு இல்லாத காட்சியைப் பார்க்கலாம். சரியான நிலையிலே விளக்குகள் இல்லை. பல்புகள் கிடையாது. பல்பு இல்லையென்று சொன்னால், பஞ்சாயத்திடம் போய் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் அதிகாரிகளிடம் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். அதிகாரிகளிடம் சொன்னால், மெட்ராஸிலிருந்து பல்புகள் வந்து சேரவில்லை என்று சொல்வார்கள். எங்களது ஊரில் தக்கலைதான் சப் ஆபிஸ். அங்கு போய் கேட்டால், பல்ப் வாங்கிவரவில்லையென்று சொல்வார்கள். அரசாங்கத்திடம் கேட்டோம். பல்ப் வாங்கிவரவில்லையென்று சொல்வார்கள். இவ்வளவு கோடியைப் போட்டு மின்சாரம் வழங்கும்போது, பல்ப் உற்பத்தி செய்கிற ஆலையை நாம் ஏன் தொடங்கக்கூடாது? பல்முறை இதே கருத்தைப் பல உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே இன்னும் கவனம் செலுத்தவில்லை. பல வருஷங்களாக நான் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறேன். மின்சார பல்புகளை நாமே உற்பத்தி செய்கிற அளவில் தொழிற்சாலையை ஏன் தொடங்கக் கூடாது? அவ்வாறு செய்தால் நமக்கு மலிவான விலையிலே தரமான மின்சார பல்புகள் வேண்டிய அளவில் கிடைப்பதற்கான வழி ஏற்படும். எனவே அரசாங்கம் இதிலே உடனே கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[நற்பகல் 12-00]

பல உறுப்பினர்கள் பல குறைபாடுகளைக் குறித்து இங்கே பேசினார்கள். மின்சாரம் எதற்குக் கொடுக்க வேண்டும், எதற்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதை நாம் சரியாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். முக்கியமானவற்றிற்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும், விழாக்களுக்கு நிறைய மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது, சில இடங்களிலே ஆயிரக்கணக்கான லீட்டுகளைப் போட்டு ஆடம்பரமாக ஏற்பாடு செய்கிறார்கள், அதைப் பார்த்தால் கண்ணுக்குக் குளிர்ச்சியாகத்தான் இருக்கிறது, ஆனால் அது முக்கியமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இங்கே விவசாயிகள் மின்சாரம் கிடைக்கவில்லையே என்று கண்ணீர் வடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் விழாக்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்று கண்டிப்பாக வைத்துவிட வேண்டும்.

1973 நவம்பர் 20] [திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்]

பயன் இல்லாதவற்றிற்கு மின்சாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். இலட்சக்கணக்கான யூனிட் மின்சாரம் இப்படிப் பாழ்படுத்தப்படுகிறது, தேவையான அளவிற்கு வீட்டுக்கு மின்சாரம் கிடைப்பதில்லை, விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை, சிறு சிறு தொழில்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை, இந்த நிலையில் எது எதற்கு முக்கியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமோ அதற்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும். ஆடம்பரமான விழாக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதைத் தெளிவாக்கிவிட வேண்டும்.

மின்சார வெட்டு ஏற்பட்ட காலத்திலே இந்த அரசாங்கம் கரும் சந்தையிலே மின்சாரத்தை வியாபாரம் செய்தது குறித்து பத்திரிகையிலே வந்த செய்திகள் மட்டுமல்ல, பொறுப்பு வாய்ந்த ஒரு மத்திய அமைச்சரே கூறியிருக்கிறார். நேற்றைய தினம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட இங்கே அந்தக் கருத்தைப்பற்றிக் கூறிய நேரத்திலே அது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பதிலே சொல்லவில்லை; நான்கு உண்மையாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். உண்மையா பொய்யா என்பதை இந்த உலகமும், பொதுமக்களும் அறிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறார்கள். எனவே அதைப்பற்றித் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுகுறித்து விசாரணை செய்ய வேண்டும். ஒரு அதிகாரியைப் போட்டு விசாரணை செய்து அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்திலே வைக்க வேண்டும்.

மின்சாரத்தைப் பொறுத்துத்தான் மாநகராட்சியிலேகூட ஊழல் நடந்திருக்கிறது. அங்கேயும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுடைய இலாகாவிலேதான் இத்தகைய ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. இந்த அமைச்சர் கொஞ்சம் சாந்தமானவர், பார்ப்பதற்கே அப்பாவிதாக இருக்கிறார், அந்தக் காரணமாகத்தானே என்னவோ இப்படி ஊழல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் பார்க்கிற இன்னொரு இலாகாவான வன இலாகாவிலும் எங்கள் மாவட்டத்தில் ஊழல்கள் நடந்திருக்கின்றன. அங்கே மூன்று லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள தடிகள் அதிகாரிகளால் மோசடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. சில அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அது

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

[1973 நவம்பர் 20]

போதாது, டிஸ்மிஸ் செய்ய வேண்டும். வன இலாகாவைப்பற்றி இந்த நேரத்தில் சொல்வதற்கு என்னை மன்னிக்க வேண்டும். இதைச் சொல்ல எனக்கு வேறு நேரம் கிடைக்காது. லட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள தடிகளைக் களவு செய்துவிட்டு. . .

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மின்சாரத் துறை அமைச்சர் ஒரு அப்பாவி மாதிரி இருக்கிறார் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், இது சரியா? என்னதான் அமைச்சர் மீது கோபம் இருந்தாலும் அவர் சொல்வது சரியல்ல, அதை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் அப்படிச் சொல்வது பொதுவாக நல்லதல்ல.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: அவர் பாவம் செய்யாதவர் என்ற முறையில் அவரை அப்பாவி என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாவி அல்ல என்று சொன்னாலும், 'அ' வைச் சேர்த்துச் சொன்னாலும், சேர்க்காமல் சொன்னாலும் அப்படிச் சொல்வது நல்லதல்ல, அது வேண்டாம்.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: சரி. வன இலாகாவிலே தடிகளை அதிகாரிகளே களவுசெய்து விற்றுவிடுகிறார்கள். பின்னர் தீ வைத்து விடுகிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஒரு விசாரணைக்குழு போடவேண்டும். இன்னும் சிலவற்றைச் சொல்லி விட்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே கோதையாறு ஒன்று, இரண்டு என்று இரண்டு மின்சாரத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அதிலே 100 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்வதாகத் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் அங்கே 40 மெகாவாட் தான் உற்பத்தியாகிறது என்று அறிக்கையிலே பார்க்கிறேன். அப்பர் கோதையாரிலிருந்து 60 மெகாவாட்களும், லோயர் கோதையாரிலிருந்து 40 மெகாவாட்களும் வரும் என்று எதிர்பார்த்தால் இப்பொழுது 40 மெகாவாட்தான் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மீதி 60 மெகாவாட் எங்கே போயிற்று என்பதை அவர்கள் சொல்ல

1973 நவம்பர் 20]

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

வேண்டும். அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து இந்த இலாகாவை எடுத்துவிட்டு வேறு இலாகாவை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்கள் மந்திரி சபையைவிட்டுப் போக வேண்டுமென்று நான் சொல்லமாட்டேன். அவர்களுடைய போர்ட் போலியோவை மாற்ற வேண்டும். மின்சார போர்டையும் கொஞ்சம் மாற்றிப் புனர் அமைப்பு செய்ய வேண்டும். திறமை வாய்ந்த அனுபவம் வாய்ந்த அப்பாதுரை போன்றவர்களைக் கலந்து கொண்டு இந்தத் துறையை நல்லமுறையிலே நடத்தி இந்த நாட்டை ஒளிமயமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே சபைமுன் வைத்திருக்கக்கூடிய மின்சார வாரியத் தினுடைய வரவு செலவுக் கணக்கு சம்பந்தமாக நான் ரூபாய் அணை பைசாவுக்குச் செல்லாமல் பொதுவாகச் சில விவரங்களை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பகுதியிலிருந்து பேசுகின்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொல்கின்ற வாதத்தைவிட ஆளுங்கட்சியிலிருந்து பேசுகின்றவர்கள் சொல்கின்ற வாதம் இன்னும் எடுபடக்கூடியதாக இருக்கும் என்ற முறையிலேதான் இன்றைக்கு திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி மிக அழகாக, புள்ளி புள்ளியாக பல விவரங்களைக் கூறினார்கள். இந்த விவரங்களுக்கு மேல் புதிதாக யாரும் ஒன்றும் கூறமுடியாது என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் அந்த வாரியத்தில் உள்ளே நடந்துகொண்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள்பற்றிக் கூறியது அந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் வெளியே இன்றைக்கு விவாதத்திற்குரியவையாகிவிட்டன என்பதைத்தான் காட்டுகிறது. இதைப்பற்றித் தீவிரமாக யோசிக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு அரசு வந்துவிட்டது என்பதைத்தான் அவருடைய வாயிலிருந்து வந்த கருத்துக்கள் காட்டுகின்றன. இந்த நிலையில் சபையிலே சொல்லப்படுகின்ற விஷயங்கள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும், வருங்காலத்திலே குறைபாடுகள் இல்லாமல் மாற்றப்படும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

எப்படியிருந்தாலும்கூட இந்த அரசாங்கம் இந்த மாநிலம் முழுவதும் கண் ஒளி, மின் ஒளி பெரும் முயற்சியை மேற்கொண்டார்கள் என்பது இந்தச் சபையிலே உள்ள

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20]

அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால் அந்த கண்ணொளிக்கூடும், மின்னொளிக்கூடும் விளம்பரங்கள் செய்ததைப்போல் அதிலே பலன்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் பலன்களைவிட விளம்பரங்கள்தான் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன. கண்ணொளி மின்னொளி விஷயத்திலே சரியாக இல்லையென்றுதான் தெரிகிறது. இந்த மாநிலத்திலே 75 சதவீதம் மின்சார வெட்டு வந்ததைப் போல் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் வரவில்லை. மின்சார வெட்டு என்பது திடீரென்று வந்துவிடக்கூடிய ஒன்று அல்ல. அது வருவதற்கு முன்னதாகவே அதற்கான அறிகுறிகள் தென்படும். இதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அது எல்லாம் தெரியும். அதைத் தெரிந்துகொண்டு முறையாகச் செயல்பட்டிருந்தால் மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. இதிலே அவர்களுக்கு கண்ணொளி போதவில்லை என்பதைத்தான் நமக்கு அனுபவம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. 75 சதவீதம் வெட்டு ஏற்படுவதற்கு முன்பு என்ன என்ன நிலைமைகள் இருந்தனவோ அந்த நிலைமைகள் இப்பொழுதும் இருக்கின்றன. மழையில்லாமல்போய், தண்ணீர் இல்லாமல்போய் மின்சாரம் போதாமல் போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்குத் தண்ணீர் நிரம்பிவிட்டது. ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் மின்சாரம் பழைய நிலைமையிலே இருக்கிறதா, அந்த நிலைமையைவிட இப்பொழுது மின்சாரத்தின் தேவை மிகவும் அதிகமாகியிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அப்படியும் தகவல் இல்லை. அவ்வாறிருக்கும்பொழுது இன்றைக்கு 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். இதிலேகூட ஒரு நியாயமான வாதம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இதிலும்கூட நியாயமான வாதம் இல்லை. 15 சதவிகித வெட்டிலே விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் வராது. இப்படி விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் வரவில்லை என்று சொன்னால் அது 25 சதவிகிதம் வெட்டாக அகிறது. மின்சாரம் இருப்பதிலே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்வதிலே 15 சதவிகிதம் குறைவு என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகளுக்கு அப்படிப்பட்ட நிலைமையில்கூட 6 மணி நேரம் மின்சாரம் அவர்களுக்கு இல்லை. இதிலிருந்து 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்ற வாதம் எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே, வாதத்திற்கும், சொல்லுகின்ற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

செய்திக்கும், இருக்கின்ற உண்மைக்கும் மாறுபாடான முறைகளிலே கடந்த சில காலமாக மின்சார வாரியம் நடக்கிறது.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஒரு கேள்விக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறினார்கள். நான் கூறினேன், மேட்டூர் போன்ற இடங்களிலே மின்சார விளக்குகள் அவ்வப்பொழுது கெட்டுப் போய்விடுகின்றன, அங்கே மின்சார விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் இடத்திலேயே மின்சார விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை என்றால் அது அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவர்களின் உள்ளத்திலே எப்படிப் போய்த் தைக்கும் என்பதை அரசாங்கம் உணர வேண்டுமென்று கூறினேன். அப்பொழுது அமைச்சரவர்கள், அங்கே 'லோல்டேஜ்' போதாமல் இப்படி ஏற்பட்டிருக்கலாம், அதற்கு நாங்கள் வேறு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம், விரைவில் அது நிறைவேறி அவ்வளவு பேருக்கும் முழுமையாக மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அவ்வாறு சொன்ன பிறகும் இருக்கின்ற நிலைமை என்ன? அங்கே டியூப் லைட்கள் எரியவில்லை. ஆளுநர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்ற பல இடங்களில் எரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படும் மேட்டூரிலேயே டியூப் லைட்கள் எரியவில்லை, தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை. அதை அபிவிருத்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கிறார்களா என்றால், அப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு இல்லை என்று விசாரித்ததிலிருந்து தெரிகிறது. ஆகவே, மின்சார வாரியம் விளக்குகள் தருகின்றோம், வெளிச்சம் தருகின்றோம், ஊரெல்லாம் தருகின்றோம் என்று சொல்லும் அதே நேரத்திலே, எப்படி 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று சொல்லும் அதே நேரத்திலே விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் வெட்டு என்று சொல்வது மாதிரி, மின்சாரம் தருகிறோம், விளக்குகள் தருகிறோம் என்று சொன்னாலும், வெளிச்சம் இல்லை, விளக்குகள் பல இடங்களில் எரியவில்லை என்பதாகான் உண்மை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அம்ங்கு பரிசீலிக்காமல், மாநிலம் முழுவதும் மின்சாரம் தருகிறோம், எல்லா ஊர்களுக்கும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு மின்சாரம்

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1979 நவம்பர் 30]

இருக்கிறது, எவ்வளவு விறியோகம் செய்ய முடியும் என்று பார்க்காமல், அம்மாதிரி அறிவிப்பைச் செய்து அதிலேயே டூரித்துப் போன அரசாங்கமாக இது இருக்கிறது. அங்கே கம்பங்கள், கம்பிகள், கன்டென்சர்கள் எவ்வளவு ஆகும் என்பதை மட்டும் கணக்கிட்டு, திட்டமிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் நாம் என்ன பார்க்கிறோம் என்றால், கம்பங்கள் இல்லை கம்பிகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்பொழுதுகூட அரசாங்கத்திலே சொல்வது என்னவென்றால், எங்கே வேண்டுமானாலும் மின்சார இணைப்புக் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் பல இடங்களில் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. ஆனால் இதை சட்டபூர்வமாக, உத்தியோக பூர்வமாக அறிவிக்கவில்லை. ஆனால் உத்தியோகப் பூர்வமாக நதானப்படுத்திக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். சிறு தொழில் களுக்கும், விவசாய மோட்டார்கள்க்கும் மின்சார இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. புது கிராமங்களில் மின்சாரக் கம்பங்கள், கம்பிகள் போட்டிருக்கும் இடங்களில் இணைப்புக் கிடைக்கவில்லை. அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளை நெருங்கி விசாரித்தால், தனிப்பட்ட முறையிலே அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால், புதிதாகக் கொடுக்க வழியில்லை, அது மாதங்களுக்கு இப்படித்தான் இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் டி.டி.சி. போன்ற கூட்டங்களிலே பகிரங்கமாகக் கேட்கும்பொழுது, அப்படியில்லை, எல்லோருக்கும் தருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதுதான் இருக்கின்ற நிலைமை. ஆகவே, சட்டபூர்வமாக அறிவிப்பது ஒன்று, ஆனால் நடக்கின்றது ஒன்று என்ற முறையிலே மின்சார வாரியம் அங்கங்கே இருக்கிறது. இது வரவேற்கக்கூடியதல்ல, நல்லதல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

உதேபோன்று எண்ணரைப் பற்றி எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே நெருப்பு பற்றி எரிந்தது. அந்த நேரத்தில் அகஸ்மாத்தாக நான் அமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டியிருந்தது. அந்த நேரத்திலே அவரிடத்திலே கேட்டேன். நெருப்புப் பிடித்து அங்கே மின்சார உற்பத்தி குறைந்து போயிருக்கிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா என்று கேட்டேன். இல்லை ில்லை. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் சாதனங்கள் எதுவும் எரியவில்லை, டிரான்ஸ்பார்மர்தான் எரிந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே இன்றையதினம் மின்சாரம் உற்பத்தியாகிறதா என்று பார்க்கும்பொழுது, மின்சார

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

சாதனம் எப்படி கெட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு நாட்களிலே சரிப்படுத்த முடியும் என்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். 130 மெகாவாட் அங்கே உற்பத்தியாகிறது என்ற தகவல் வருகிறது. 450 மெகாவாட் உற்பத்தியான இடத்திலே 130 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்ற தகவல் கிடைக்கிறது. இதுகூட சரியா இல்லையா என்று தெரியாது. ஆனால் கிடைக்கின்ற தகவலை இந்தச் சபையில் வைப்பதன் மூலமாக அதிலேயிருக்கும் ஒழுங்கீனங்களைத் திருத்த அறு வழியாகுமே என்றுதான் இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்கள் இந்தச் சபையில் பிரச்சனைகளை வைக்கிறார்கள். அதை அந்தக் கண்ணோட்டத்திலே பார்த்துத் திருத்த வேண்டுமே தவிர, ஏதோ எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக, அவர்களுக்குச் சமாதானம் சொல்கின்ற முறையிலே அமைச்சர் இந்தப் பிரச்சனையைப் பார்க்கக்கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இப்பொழுது நாம் பார்க்கிறோம். கேரளாவிலிருந்து மின்சாரத்தை நாம் வாங்குகிறோம். அதற்கு 9.4 காசு ஆகிறது என்று பத்திரிகையிலே செய்தியைப் பார்த்தோம். ஆனால் சமயநல்லூரிலே இருந்து அந்த மின்சார அமைப்பை ஏன் விற்றுவிட்டோம் என்று கேட்டால், அதில் மின்சார உற்பத்திக்கான செலவு மிகவும் அதிகமாகிறது, ஆகவே விற்றுவிட்டோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு மின்சாரத்தை வாங்கும்பொழுது விலை எவ்வளவு ஏறியிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது எண்ணிப்பார்க்கும்பொழுது அவ்வாறு செய்தது புத்திசாலித்தனமான காரியம்தானா, சரியான காரியம்தானா, தப்பான காரியம் இல்லையா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமை உண்டாகியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு மின்சார அமைச்சராகட்டும், ஒரு மின்சார வாரியமாகட்டும், இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமைகளை மட்டும் வைத்துப் பார்த்து, தீர்மானத்திற்கு வருவது, அதை நடத்த முற்படுவது இயற்கையாகவும், செயற்கையாகவும் உள்ள நிலைமைகளைக் கணக்கிடாமல், மாநிலம் முழுதும் மின்சாரம் தருகிறோம் என்று சொல்லி விழாக்களை நடத்தியது எவ்வளவுதாரம் கண்ணொளி சரியாக இல்லாததால் ஏற்பட்டது என்பதை அறிகிறோம்.

அதேபோன்று, வாரியத்தில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப் பார்க்கும்பொழுது வாரியம் சரியாக ஏன் நடக்கவில்லை என்றால் பிரதான காரணமாகப் பலபேர் காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள்.

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20]

எப்படியிருந்தாலும் ஒரு காரணம் தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1967-68 ஆம் ஆண்டு வரையிலேயும் மின்சாரத் துறையிலே பயிற்சி பெற்றவர்கள் அந்த போர்டின் தலைவராக இருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் வரிசையாகத் தலைவர்களாக வந்திருக்கிறார்கள். இப்படி 1967-68 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு 6 பேர்கள் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. ஒரு வாரியத்தின் தலைவராகச் செல்பவர்கள் இன்னொரு துறையிலேயிருந்து அங்கே செல்கிறார்கள். பிறகு அந்தத் துறையைப் பற்றிச் சரியாக புரிந்துகொண்டு செயல்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட வேண்டுமானால் சில நாட்கள், சில வருஷங்கள் கூட ஆகலாம். ஆனால் இப்படி 6 பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்கள். அங்கே சென்று அவர்கள் பயின்று எப்படியெப்படி மாற்றியமைக்கலாம் என்று தீர்மானிப்பதற்கு முன்னால் மாற்றி விட்டார்கள் என்றால், அங்கே காரியங்கள் எப்படி ஒழுங்காக நடக்கும்?

அதுமட்டுமல்லாமல், மின்சாரம் என்று சொல்லும்பொழுது அதில் நுணுக்கமான கல்வியறிவு உள்ளவர்கள்தான் ஈடுபட வேண்டுமே தவிர, ஏதோ நிர்வாகத்தை நடத்துபவர்கள், நிர்வாகத்தைப் புரிந்துகொண்டவர்கள், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் அங்கே இருப்பது அவ்வளவு சரியானதுதான் என்று சிந்திக்க வேண்டிய காலகட்டம் வந்திருக்கிறது. இப்படி ஐந்தாறு பேர்களை மாற்றியிருக்கிறார்களே, இவர்களிலே யார் யார் சொள்ளை சோட்டை என்று பார்த்தால், இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மற்றத் துறைகளிலே தலைமை வகித்துக் காரியங்களை நல்ல விதத்திலே செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் தலைமைக்கு வந்ததும், அவர்களில் பெயரும் கெட்டு, திறமையும் கெட்டு, அற்றலும் கெட்டுப்போய், அந்த வாரியமும் கெட்டுப் போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற உண்மையைப் பார்க்கிறோம். அகவே, இது சம்பந்தமாக ஆராய வேண்டியது பிகவா் அலசியமான ஒன்றாகும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அதேபோன்று, 'சிப் எஞ்சினியர்' ஒருவராக இருந்ததை இப்பொழுது 5 சிப் எஞ்சினியர்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகின்றேன். இப்படி 5 சிப் எஞ்சினியர்களாக மாற்றுவதிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து 5 பேர்களிடமும்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பொறுப்புகளை ஒப்படைத்திருந்தால் அது சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். அப்படியில்லாமல் ஒரே இடத்தில் அதே நிலைமையகத்தில் ஐந்து பேர்களும் உட்கார்ந்து காரியங்களைச் செய்வது சரியானதுதானா, அவசியமானதுதானா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டிய நிலைமை வந்திருக்கிறது.

இன்னொரு குறிப்பிட்ட விஷயம். அது நம் மின்சார விநியோகத்தில் ஏற்படும் சேதம் பற்றியதாகும். இந்த சேதம் 57, 58, 59 என்ற வகையில் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது 13.5 ஆகத்தான் இருந்தது. பிறகு 15.5 ஆக இருந்திருக்கிறது. இன்று அது 17.5 ஆக உயர்ந்து சுமார் பத்தாண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. இதைக் குறைப்பது அல்லது அதிகப்படுத்துவது என்று இல்லாமல் ஒரே நிலையில் இவ்வளவு நாட்களாக எப்படி இருந்து கொண்டிருக்க முடியும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆக, கணக்குப் பார்த்துப் போடாமல் குத்துமதிப்பாக கிராம அதிகாரிகள் அல்லது கிராம கர்ணங்கள் கணக்கைப் போல் வைத்திருக்கிறார்கள். பழைய காலத்தில் ஒரு நிலத்தை புறம்போக்கு அல்லது நத்தம் புறம்போக்கு என்று எழுதி வைத்தால் அது அப்படியே தொடர்ந்து கொண்டு இருப்பதுபோல். அந்த நிலத்தினை விவசாயம் அல்லது வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினாலும் கணக்குப் புத்தகத்தில் மாற்றம் இல்லாமலிருப்பதைப் போல் இங்குள்ள மின்சார வாரியமும் இம்மாதிரிக் கணக்குகளை எதோ குத்துமதிப்பாகப் போட்டுவிடுகிறார்களோ என்றே சந்தேகம் எழுகிறது. ஆக நாள் ஆக ஆக நம் அறிவு, தொழில் நுணுக்கம், ஆற்றல், திறமை, மூலதனம் இவையெல்லாம் வளர்நிற்போது இம்மாதிரியான சேதங்களில் குறைவு ஏற்பட வேண்டுமே தவிர அது அதிகமாகாமலும் குறையாமலும் ஒரே இடத்தில் இருப்பது என்றால் அதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். ஏற்படுகிற சேதத்தினைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி மட்டும் கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நாம் விநியோகிக்கிற மின்சாரம் இருக்கிறதே அது பல்வேறு விகிதான காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. அதில் வீட்டுக் காரியங்களுக்காக அல்லது சிறிய காரியங்களுக்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிற

[திரு. எம். சுரேந்திரன்] [1973 நவம்பர் 20]

மின்சாரத்திற்குக் கட்டணம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 34 பைசா என்றிருக்கிறது. இந்தக் கட்டணத்தை நாம் சாதாரண மக்களிடமிருந்து வசூலிக்கிறோம். ஆனால் தொழிற்சாலைகள் நடத்துபவர்களிடமிருந்து நாம் வசூலிக்கும் கட்டணம் எவ்வளவு குறைவானதாக இருக்கிறது என்பதை கணக்கில் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். முன்பிருந்ததை விட இப்போது மின்சார உற்பத்தியின் செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்போது வெளியிலிருந்து வாங்கும் மின்சாரத்திற்கான செலவும் அதிகமாகியிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாகியிருக்கும்போது தொழிற்சாலைகளை நடத்துபவர்களிடமிருந்து ஒன்றரை பைசாவிலிருந்து ஆறு பைசா, பதினைந்து பைசா வரையில் இருக்கிறது கட்டணங்கள் எல்லாம் சரியானதுதான், அவர்களுக்கு அந்த விதத்தில் கட்டணத்தை அளித்துவிட்டு நாம் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் ஒரு நிலையை தொடர்ந்து வைத்துக்கொண்டு தனிப்பட்டவர் களுக்கு லாபத்தை உண்டாக்குகிற ஒரு கருவியாக மின்சார வாரியம் இருக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி நாம் ஆராய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வோல்டேஜ் குறைந்தால் அல்லது விளக்குகள் எரியாமல் இருந்தால் அதைப்பற்றி உடனடியாக பொது மக்கள் நினைக்கிற ஒரு துறையாக மின்சாரத் துறை இன்றிருக்கிறது. முன்பு மின்சாரம் என்பது ஒருசிலரின் காரியமாக இருந்தது. இன்று சம்சாரிகளுடைய காரியமாக மின்சாரம் வந்திருக்கிறது. எனவே இதில் நாம் இன்னும் அதிகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இங்கு சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வராத நிலையில் இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இப்படி வராத அல்லது வரமுடியாத நிலைமை வாரியத்தில் இருக்கிறது என்று சொன்னால், ஒரு லட்சம்பேர்கள் உள்ள அந்த வாரியத்தினால் அதைச் சரியாக நிர்வகிக்க முடியவில்லை என்றுதானே பொருள்? அப்படி நிர்வகிக்க முடியாத பொறுப்பு யாரைச் சேர்ந்தது என்பதை ஆராய வேண்டும். இப்படி ஏராளமான வருவாய் வருவதைத் தடுக்கும் ஒரு நிலை இருந்தால், அதற்குக் கடன் தருகிற நிலை இருந்தால், சென்னை கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்துள்ளதைப்போல் ஊழல் உருவாகும் வழியை ஏற்படுத்தி கார்ப்பரேஷனைக் கலைப்பது என்ற முடிவை இப்போது சொன்னதுபோல் அந்த வாரியத்தைக் கலைப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. எம். சுரேந்திரன்]

பது என்ற முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்கு முன்னால் முன்ஜாக்கிர
தையாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறி
முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. பி. கந்தசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த
மன்றத்தின் முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கிற மின்சார வாரியத்தின்
நிதி நிலை அறிக்கைமீது என்னுடைய கருத்துக்களை நான் எடுத்து
வைக்க முன்வருகிறேன்.

இங்கு நேற்று இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நண்பர்
ஹாண்டே அவர்கள் அவர்களுடைய கண்டனக் குரலை
எடுத்து வைத்தார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இன்றைக்கும் கூட
இங்கு பேசிய நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், இந்த மின்சார
இலாகாவில் ஏதோ கள்ளச்சந்தை நடந்துகொண்டிருக்கிறது
என்று. அப்படி எடுத்துச் சொல்லும் போது இங்கு உட்கார்ந்து
இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கெல்லாம் ஒரு சந்தேகம் எழுகிறது.
அவர்கள் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினார்கள், அதற்கு எந்தவிதமான
பதிலும் ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து தரப்படவில்லை, ஆகவே
எடுத்து வைக்கப்பட்ட அல்லது சொன்ன கண்டனம் சரியானதே
என்ற கருத்தை இங்கு எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இங்கு உட்
கார்ந்திருக்கும் எங்களுக்கு ஒரு சந்தேகம். கள்ளச் சந்தை
என்று எந்த அடிப்படையில் நண்பர் அவர்கள் எடுத்துச்சொன்
னார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டில் மின்சார வெட்டு 75 சதவீதம் ஆக
இருந்தது. அதற்கு முந்திய ஆண்டில் உள்ள வருவாயோடு ஒப்
பிட்டுப் பார்க்கும்போது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம்
தான் இருக்கிறது. ஆக, 75 சதவீதம் வெட்டு இருக்கும்போது
வருவாய்க் குறைவு 15 சதவீதம்தான் இருக்கிறது, ஆகவே இதில்
மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தைமூலம் வந்திருக்கிறது, ஆகவே
மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்யவேண்டும் என்
றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த ஆண்டு
மொத்தம் 12 மாதங்களில் இந்த 75 சதவீதம் வெட்டு கொண்டு
வரப்பட்டது பெப்ரவரியில். ஏறத்தாழ ஒன்றை மாதம்தான் இந்த
வெட்டு கடந்த ஆண்டு அமலில் இருந்தது. எப்ரலில் இருந்து
செப்டம்பர் வரையில் அறு மாத காலம் வரையில் மின்வெட்டே
இல்லை. இங்கு எடுத்துச்சொல்லப்பட்ட கருத்து 75 சதவீதம்
வெட்டு இருந்தபோது 'பால் இன் ரெவன்யூ' 15 சதவீதம் ஆக
இருந்தது, ஆகவே மீதமுள்ள வருவாய் கள்ளச்சந்தை மூலம்

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

வரப்பெற்றது என்று சொன்னார்கள். இதற்குப் பதில் சொல்லக் கூடிய கடமை ஆளும் கட்சிக்குதரப்பில் உட்காந்து இருக்கக்கூடிய எங்களுக்கு இருக்கிறது என்று எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் 50 சதவீதம் மின்சாரம் தொழில்களுக்குத் தரப்படுகிறது, ஆனால் தொழில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாய் 25 சதவீதம்தான் என்று சொல்லப்பட்டது. தொடர்ந்து வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுப்பதைவிட குறைந்த விலையில் மின்சாரம் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது, இது முறைதானா என்ற கேள்வியும் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகிறபோது ஒன்றை மட்டும் அவர்கள் மறந்துவிடுகிறார்கள். வேளாண்மைத் துறைக்குக் கொடுக்கப்படுவது லோ டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது ஹை டென்ஷன் மின்சாரம். அதைத் தயாரிப்பதற்கான செலவு என்ன? இதை மறந்துவிட்டுப் பேசுகிறார்கள். கடந்த ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது, தொழிற்சாலைகளுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற ஹை டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு குறைவு என்று. அதே நேரத்தில் வேளாண்மைத் துறைக்கு விநியோகிக்கப்படுகிற லோ டென்ஷன் பவருக்கான உற்பத்திச் செலவு இருக்கிறதே அது அதிகம் என்று எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது. ஆகவே அதில் வரக்கூடிய நஷ்டத்தை ஈடு செய்வது தொழில் துறையிலிருந்து வரக்கூடிய அதிகத் தொகை தான் என்பது இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

50 சதவீதம் மின்சாரத்தை தொழில் துறைக்குக் கொடுத்து விட்டு 25 சதவீதம் வருவாய் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டுமா, இது முறைதானா என்ற கேள்வியையும் எழுப்பினார்கள். நாட்டில் தொழில் அபிவிருத்தி வேண்டுமா? தொழில் வளர்ச்சி வேண்டுமா? அதன்மூலம் மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டுமா? அதன்மூலம் நாட்டில் பல பல தொழில்கள் உண்டாகவேண்டுமா? அப்படிப் பல பல தொழில்கள் வளருவதற்குத் தொழில் அதிபர்களைக் கவரவேண்டுமென்றால் மின்சார விலை குறைவாக இருந்து தானாக வேண்டும். இது நாம் ஏற்கெனவே எடுத்த முடிவு. இவற்றையெல்லாம் மறந்துவிட்டு ஏதோ அவ்வப்போது இங்கு பேசும்போது தொழிற்சாலைகளுக்கு இவ்வளவு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமா, குறைந்த விலையில் கொடுக்கவேண்டுமா என்று எடுத்துச்சொல்லும் போது தவறான ஒரு கருத்து மக்கள் மத்தியில் ஏற்படக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்ல

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

[12-30 பிற்பகல்]

விரும்புகிறேன். நிச்சயமாகத் தொழிற்சாலைகளுக்கு அதிகமான மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும். எத்தனையோ சலுகைகள் கொடுக்கிறோம். மின்சாரச் சலுகை கொடுப்பதிலும் தவறு இல்லை என்று நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கிற மின்சார வெட்டு இந்த ஆண்டு 15 சதவீதம் என்று இருந்தாலும்கூட புதிய இணைப்புகள், விசையேற்றங்களாக இருக்கட்டும், சிறிய தொழிற்சாலைகள் ஆகட்டும், வேளாண்மைக்காக இருக்கட்டும் கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த முடிவிற்காக நான் மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆண்டு மின்சார வெட்டு இருந்த நேரத்தில் பல இணைப்புகள் கிராமங்களுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தது. நான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்திருக்கும் சாத்தான் குளம் தொகுதியில் கடாச்சிபுரம் என்ற இடத்தில் டிரான்ஸ்பார்மர் வைக்கும் திட்டம் இருந்தது. மின்சார வெட்டு இருந்ததால் அந்தத் திட்டத்தை ஒத்தி வைத்தார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் அந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதோடு, இப்படிப்பட்ட மின்சார வெட்டு இருக்கிற நேரத்தில் எங்களைப் போன்ற பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியில் இருக்கும் மக்கள் தான் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் பல இடங்களில் வேளாண்மைக்காக மின் விசை கேட்டு இணைப்புத் தரப்பட்டாமல் இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குத் தரும்போது 10 வருடம் மிளிமம் அன்யுவல் ரெவின்யூ இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். மதலில் கிணறு வெட்டினால் அதில் 3 ஆண்டு களுக்குத் தண்ணீர் இருக்கிறது. பிறகு என்ன ஆயும் வெட்டினாலும் தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருக்கும் விவசாயிகளைக் கஷ்டப்படுத்தக்கூடாது என்று கேட்டுக்

[திரு. கே. பி. கந்தசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

கொண்டு, அந்த 10 ஆண்டுகால மினிமம் பிரியடை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இந்த மின்சார வாரியம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நேற்று நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். அதாவது, நெய்வேலியில் இரண்டாவது சுரங்கம் வெட்டப்பட்டு, ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் வகையில் ஒரு மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அது நிறைவேற்றுப்பட்டாலும் கூட, இன்னும் 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, 5, 6 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நமக்குப் பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்கள் இருக்கும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நம்முடைய தேவை 27,000 மில்லியன் யூனிட்கள். பற்றாக்குறை ஏறத்தாழ 14,000 மில்லியன் யூனிட்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டம் மாத்திரம் நமக்குப் போதாது. இன்னும் இதுபோன்ற எத்தனையோ திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை. அவற்றை நிறைவேற்றினால்தான் நிச்சயமாக 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் மின்சாரப் பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும். ஆகவே, இப்போது இருந்தே நாம் மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அது அனல் மின்சார நிலையமாக இருந்தாலும் சரி, நீர் மின்சாரமாக இருந்தாலும் சரி உற்பத்தியை அதிகரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதோடு, அனல் மின்சாரத்தையே நம்பியிருக்காமல் அணு மின்சார நிலையம் அமைக்கவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும், நிலக்கரியை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு மின்சார உற்பத்தியை மேற்கொள்வதைவிட, மேற்கத்திய நாடுகளில் மாத்தை வைத்து எரித்து மின்சாரம் தயார் செய்கிறார்கள்—அது போல் செய்ய முடியுமா என்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக மின்சாரத்துறை, வளத்துறை, வேளாண்மைத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கலந்து பேசி, ஒரு முடிவு எடுத்து, தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை உபயோகித்து, எந்த வகையில் மரங்களை உற்பத்தி செய்தால் அவை பயன்படக்கூடிய வகையில் இருக்கும் என்பதை அலோசித்து முடிவெடுத்து, அகங்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போதிருந்தே இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளை மேற்கொண்டால்தான் 5 ஆண்டுத் தாலத்திற்குப்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. பி. கந்தசாமி]

பிறகு ஏற்படும் மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நாம் சமாளிக்க முடியும் என்று கூறி, வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கைமீது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இரண்டாவது நாளாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கைமீது விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிகத் தெளிவாகவும், திட்டவாட்டமாகவும் எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உள்ளவர்களும் சரி, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தியைப் போன்றவர்களும் சரி மிகத் தெளிவாக மின்சார வாரியத்தில் உள்ள சீர்கேடு பற்றியும், இந்த அரசின் கவனக்குறைவால் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையைப்பற்றியும் தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பற்றியும், அரசின் நிர்வாக சீர்கேட்டின் காரணமாகத் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருந்தது பற்றியும், விவசாயிகளின் வேதனையைப்பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் தலைமை)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நேற்றைய தினம் இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிறபோது இந்த நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிற சீர்கேட்டைப் பற்றியும், முறைகேட்டைப் பற்றியும், ஊழல்களைப் பற்றியும் மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுவாமிதாஸ் அவர்கள் மின்சார வாரியத்தில் இவ்வளவு பெரிய ஊழல் வந்து விட்டதே என்று தோடிட்டுக் காட்டினார்கள். ஏன் மின்சார வாரியத்தில் உள்ள ஊழல் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது என்றால், மின்சாரம் விரைவாகப் பாய்ந்துவிடும், அகவேதான் இந்த விவகாரம் விரைவில் வெளிவந்துவிட்டது, இன்னும் ஊழல்கள் தொடர்ந்து வெளிவந்து, அதை நாமெல்லாம் காணப்போகிறோம். இன்று அதிகாரிகள் சொல்லும் அலோசனைக் கேட்காமல் அரசாங்கம் காரியங்கள் செய்ததன் விளைவாக இந்தத் தட்டுப்பாடு

[திரு. குழ. செல்லையா] [1973 நவம்பர் 20]

வந்திருக்கிறது, யார் யாரோ அதிகாரிகளாக வந்து விட்டார்கள் என்று சொல்லி மதிப்பிற்குரிய கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் ஆலோசிக்காமல் பொறுப்பில் உள்ளவர்கள் சிந்திக்காமல் வேலைகளைச் செய்ததால் தான் இப்போது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வந்திருக்கிறது என்பதை சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. தன்னிச்சையாக எந்த நிர்வாகத் தேயும் அந்த அதிகாரிகள் செய்ய முடியாத நிலைமையை இன்றைக்கு தமிழகத்தில் நம்மாலே காண முடிகிறது. சான்று சொல்லப்போனால் இந்த அரசு கடந்த ஆண்டில் மின்சார போர்டு பணியாளர்களுக்காக ஜூனியர் அசிஸ்டெண்டு, மற்றும் தட்டெழுத் தாளர்கள் போன்றவர்களுக்கு இண்டர்வியூ நடத்தியது. தமிழகம் முழுவதும் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மனுக்கள் அங்கே வந்து சேர்ந்தன. பல்வேறு மாவட்டங்களில் நேர்முகத் தேர்தல் நடைபெற்றது. ஓராண்டு காலமாகியும் யாருக்குமே வேலைவாய்ப்புத் தரவில்லை என்ற நிலைமையை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதன் மர்மம் என்ன, காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். ஓராண்டு காலமாக இதை நிறுத்தி வைத்ததற்குக் காரணம் என்ன? மர்மம் என்ன? ஏன் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? இத்துணை இடங்கள்தான் இருக்கின்றன என்றால் அத்துணை இடங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கவேண்டும். என்ன நிர்வாகக் குறைபாடு இருந்தாலும் இதைச் செய்ய முடியாதா? அதைச் செய்திருக்கலாமே. அதற்கு மாறாக ஓராண்டுக்கு மேலாக தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் பட்டப்படிப்பு படித்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். பள்ளி இறுதி வகுப்பு படித்தவர்களும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அரசு ஏதோ விளம்பரம் தந்திருக்கிறது. அகன் பதலம் இண்டர்வியூவிற்குப் போகிறோம், தங்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்று நம்பி ஓராண்டுக்கு முன்னால் விண்ணப்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்காது ரூ. 5 லட்சம் இதன் பதலம் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட சில மாதங்களுக்கு முன்பு இதைத் திருப்பித் தந்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள் என்று பத்திரிகை வாயிலாக அறிந்தேன். போரத்தை பணம் கொடுத்து வாங்கியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாணவனும் ஏறத்தாது ரூ. 50 வரையில் செலவாக செலவு செய்து இருக்கிறார். இதற்காக செலவு செய்திருக்கிற

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

தொகை ஏராளமாக ஆகியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை எண்ணி பார்க்கிற நேரத்தில் இது ஏன் நிறுத்தப்பட்டது, ஏன் தடைப் படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கான காரணத்தை, காலதாமதத்திற்கான வளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய பதிலில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய தகவலின்படி என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சிலருக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதாக ஆணைகள் வந்திருக்கின்றன என்று பேசிக்கொள்ளப் படுகிறது. எந்த அடிப்படையில் என்று பார்த்தால் ஆளுகின்ற கட்சியிலுள்ள ஒரு சில எம்.பி.ய்கள், அமைச்சரோடு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டவர்கள்—என்ன காரணத்தினால் தொடர்பு என்று என்னால் சொல்ல முடியாது—அப்படி தொடர்பு கொண்டவர்கள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, ஒரு மாணவருக்கு உத்தியோகம் தருவதற்கு ரூ. 500, 1,000 என்று வாங்கிக்கொண்டிருப்பதாக பேச்சு அடிபடுகிறது. அப்படிப் பகிரங்கமாக பேசக் கூடிய நிலைமை எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது....

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார போர்டு ஆள் எடுப்பதற்கு விளம்பரம் செய்து, ஓராண்டு காலம் ஆகியும் இதுவரையில் ஆள் எடுக்கவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் முதலிலே பேசினார்கள். பின்னாலே அவர்கள் பேசும்பொழுது, அவருடைய பகுதியிலே ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும் ரூ. 1,000, 2,000 வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர் சட்டமன்றத்தில் இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல. குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லலாம். ஆனால் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லும்பொழுது குறிப்பிட்டுச்சொல்வது என்பது மரபாக வைத்திருக்கிறோம். அம்மாதிரி மரபைக் கையாண்டு குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுவது போன்று மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, திரு. குழ. செல்லையா அவர்கள் பேசும்பொழுது அமைச்சருக்கு வேண்டிய ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்ன காரணம் கொண்டோ அமைச்சரோடு தொடர்பு உடையவர், அப்படி ஒருவர் ரூ. 1,000 வாங்கிக்கொண்டு வேலைக்கு வைத்திருக்கிறார் என்று இந்த மன்றத்தில் பேசுவது முறைதானா?

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

தெளிவாகக் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி, இன்னார், இன்னருக்காக, இன்னரிடத்துலருந்து பணம் பெற்றுக்கொண்டார் என்று சொல்வதுதான் பொறுப்புள்ள மன்ற உறுப்பினரின் கடமையாகும். அப்படியில்லாமல் ஏனோ தானா என்று பேசுவது இந்த மன்றத் தையே அவமதிப்பதாகும். அமைச்சரோடு தொடர்பு கொண்டவர் என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பித்து மன்றத்தில் பேசுவது நல்லது அல்ல. இதுபற்றி தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நானேக்கு குழ. செல்லையா அவர்கள் தீப்படிச் சொல்லவில்லையா என்று கேட்கலாம். ஒருவர் ரூ. 2,000 வாங்கிக்கொண்டார் என்று பேசப்படுகிறது. யாரோ ஒருவர், சட்டமன்ற உறுப்பினர், அவருக்கு லேண்டியவர், என்ன காரணம் துனாலோ தெரியாது என்றெல்லாம் நோக்கம் கற்பிப்பது முறை தானா என்பதை தாங்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற உறுப் பினர். பொறுப்பற்ற முறையில் பேசவில்லை. தலைவர் அவர்கள் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்கு உத்தரவாதம் அளித்தால் பகிரங்கமாக விசாரணை நடத்தினால், யார் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற உண்மையைத் தெளிவாகச் சொல்ல முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத் திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : எதற்கெடுத்தாலும் விசாரணை வேண்டும் என்று எல்லோரும் இதேமாதிரி கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் எப்படி? குறிப்பாக யார் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பலமுறை தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய நாட்டில் பேசுவதற்கு இதைவிடப் பாதுகாப்பான இடம் எதுவும் கிடையாது. நீங்கள் தாராளமாக எல்லாவற்றையும் பேசலாம். ஆனால் ஒரு கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். நிரூபிப்பது என்றால் இந்த இடத்திலேயே நிரூபிப்பது என்பது அல்ல. சட்டமன்றத்தின் சக்திக்கு அப்பாற்பட்டுள்ள இடத்தில் நிரூபிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பேரவைத் தலைவர் ஒரு குழுவை அமைத்து விசாரணை செய்தாலோ அல்லது பேரவைத் தலைவர் ஒரு விசாரணை

1973 நவம்பர் 20] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

நடத்தினாலோ, அப்பொழுது நிரூபிப்பதற்குத் தயாராக இருக்க வேண்டும். தாராளமாக பெயர் விவரங்களைச் சொல்வதற்கு முழுப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. சட்டமன்றத்தில் மேலெழுந்தவாரியாகக் குற்றம் சாட்டுவது நல்லது அல்ல. பேரவையின் அத்துணை பேர்களுடும் அது சாரும்.

திரு. குழ. செல்லையா : இந்த மாமன்றத்தில் பேசுவதற்கு எனக்கு நிறைய பாதுகாப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகளை நிரூபிக்கின்றபொழுது, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப் படுமானால், பகிரங்கமாக என்னால் சொல்லிவிட முடியும், இன்னார் என்று சொல்லிவிட முடியும். எனக்குப் பாதுகாப்பு அல்ல. அங்கே யார் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குற்றச்சாட்டை ஆதாரத்தோடு சொல்வதற்கு பாதுகாப்பு இருக்கும்பொழுது, என்ன நடந்தது என்பதை வெளியிட்டுவிட்டு, அதைப்பற்றிய ஆதாரத்தை வெளியிடாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வது நியாயமா என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆதாரத்தை வெளியிட முடியாது என்ற நிலைமையில் குற்றச்சாட்டை வெளியிடுவது எந்த வகையில் பொருத்தம்? மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக விளக்கிச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. குழ. செல்லையா : நான் பொறுப்பற்ற முறையில் இங்கே பேசவில்லை. பொறுப்போடுதான் பேசுகிறேன். என்னுடைய பகுதியில் இது இப்படி இப்படி என்று என்னாலே பகிரங்கமாகக் கூட நிரூபித்துக் காட்ட முடியும். அந்த அளவுக்குக் குற்றச் சாட்டுகள் இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது என்றாலும் அங்கே அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை என்பது தெளிவாகத் தெரிந்தும், மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள்

[திரு. குழ. செல்லையா] [1973 நவம்பர் 20]

சொல்வதற்கிணங்க நான் அதை இங்கே சொல்லிவிட்டால், அவர்கள் குடும்பத்திற்கு என்ன கதி ஆகும் என்பது எனக்குத் தெரியும். உண்மை இல்லாததைப் பேசக்கூடிய அவசியம் எங்களுக்கு இல்லை. எதிர்க்கட்சி என்ற அடிப்படையில் குறை சொல்வதற்கு மட்டும் நாங்கள் இங்கு வரவில்லை. வட்டாரத்தில் நடைபெறுகின்ற நிலைமையை எடுத்துச்சொல்கிறோம். ஓராண்டுக்கு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான காரணம் என்ன? பணத்தை திருப்பித் தருவதாகச் சொன்னார்கள், அதுவும் தரவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒருவர் பணம் கொடுத்தார். இன்னொருவர் வாங்கினார் என்ற குற்றச்சாட்டை மேலெழுந்தவாரியாக சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பெயரை அறிவித்தால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது என்ற அச்சத்தை உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்படிப் பணம் கொடுப்பவர்களும், பணம் வாங்குகிறவர்களும் இருவருமே குற்றவாளியாக இருக்கும்பொழுது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று வாதாடுவது சரியல்ல. குற்ற வாளிகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தேடித்தருகின்ற வேலையில் மன்ற உறுப்பினர்கள் ஈடுபடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் நாட்டின் நிலவரம் என்ன என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். நிலவரம் நாட்டில் எப்படி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்படியெல்லாம் பேசப்படுகிறது, இப்படியெல்லாம் பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டியிருக்கிறது. குற்றவாளி யார் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது குற்றச்சாட்டுகளையே சொல்லக்கூடாது என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? நாட்டில் இம்மாதிரி அதிருப்தி நிலவி வருகிறது, அதற்கு என்ன பரிகாரம் தேடப் போகிறீர்கள் என்பதைத்தான் நாங்கள் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படிப்பட்ட நீட்சிகக் கோளாறுகளை எடுத்துச் சொல்வதற்காகத் தான் They enjoy a certain amount of immunity.

1973 நவம்பர் 20] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

வெளியே சொன்னால் அவர்கள் பேரில் மானநஷ்ட வழக்கு தொடரப்போகிறோம் என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளியே பேசுவதற்கும் இங்கே பேசுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது.

You have clarified everything இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டு ஆதாரத்தோடு பேசவேண்டும். நீங்கள் அந்தக் கடமை உணர்வோடு பேசவேண்டும். அதற்குரிய பாதுகாப்பு உங்களுக்கு இருக்கிறது. பாதுகாப்புக்கு உத்தரவாதம் இருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிப் பேசுவதன் காரணமாக, யாராவது ஒருவர் சட்ட விரோதமாக பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னால் நிச்சயம் அதற்கு இந்தப் பேரவை பாதுகாப்புத் தரும். இந்தப் பேரவையின் சார்பில் அரசுக்குச் சொல்ல முடியும். அதை விட்டுவிட்டு இன்னார் என்று பெயரைச் சொல்லாமல், அப்படிச் சொன்னால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற காரணத்தினால், அமைச்சரைப் பற்றியும், எம்.எல்.ஏ.-க்களைப்பற்றியும் மேலெழுந்தவாரியாகப் பேசுவது முறையல்ல. நிரூபிக்கத் தயாராக இல்லை என்றால், ஆதாரத்தை வெளியிட விரும்பவில்லை என்றால், குற்றச்சாட்டைச் சொல்லாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசினுடைய கையில் யாருக்கும் இல்லாத போலீஸ் இலாகா இருக்கிறது. என்ன நடக்கிறது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். அதைக் கொண்டு துப்புத் துலக்கி உண்மையைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியவர்கள் போலீஸ் இலாகாவினர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிப் பெயரைச் சொல்லாமல் இருந்தால் எப்படி துப்பு துலக்க முடியும்? காரண காரியங்களை ஓரளவுக்குச் சொன்னால் தானே அரசாங்கம் துப்பு துலக்க முடியும்? ஓரளவுக்காவது துப்பு கொடுத்தால் தான் மேற்கொண்டு துப்பு துலக்க முடியும். அப்படி மேலெழுந்த வாரியாக குற்றம் சாட்டுவது இந்தச் சபையின் மரியாதைக்கு உகந்தது அல்ல, நன்றாக இருக்காது.

திரு. நா. வீராசாமி: திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திசை திருப்பப் பார்க்கிறார்கள். நாட்டில் நடக்கிற நடப்புகளைப் பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு எல்லோருக்கும் உரிமை

[திரு. நா. வீராசாமி] [1973 நவம்பர் 20]

இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே நாட்டின் நடப்பைக் கூறும்பொழுது ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்—234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களில் யாரோ ஒருவர்—நாட்டில் இருக்கின்ற பிரச்சனை அல்ல, ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அமைச்சருக்கு வேண்டியவர், என்ன காரணத்திற்காகவோ என்று அத்துனை வார்த்தைகளையும் கோர்த்திருக்கிறார்கள். நாட்டின் நடப்பு என்ன என்று சொல்வதாகக் கூறிக்கொண்டு, அவையைச் சேர்ந்த ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் பொறுத்து விவாதிப்பது சரியல்ல. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டும். அருள் கூர்ந்து தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு கருத்தை இந்த சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அந்தக் கருத்து பற்றி வெளியே பேசப்படுகிறது. அந்தக் கருத்தின் காரணமாக சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப் படுவார்கள் . . .

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : அந்த உறுப்பினர் இங்கே இருந்து இடம் மாறிப்போனதால் கருத்து மாறியிருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Kindly do not express any personal remarks.

திரு. கோவை செழியன் : ஒரு கருத்தை சட்டமன்றத்திலே சொல்லும்போது அதன் விளைவு வெளியே தெரிகிறது. அதனால் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எடுத்துக் காட்டாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தாங்களே ஒரு உண்மையை வெளியே சொன்னதற்காக உங்களைக் கத்தியால் குத்த வந்தார்கள். உங்களுக்கே பாதுகாப்பு இல்லை. அப்படி இருக்கும்போது மற்றவர் களுக்கு எப்படிப் பாதுகாப்பு இருக்கும்? (திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் திரு. நா. வீராசாமி அவர்களும் எழுந்தார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தமாதிரியான ஒரு கருத்தைச் சொல்வது பொருத்தமில்லை. பொதுவாக ஒரு

1973 நவம்பர் 20] [போவைத் துணைத் தலைவர்]

உறுப்பினரைப்பற்றி எந்தவிதமான விமர்சனமும் சொல்லக் கூடாது. குறிப்பாக தலைவருடைய இந்த இடத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒருவரைப்பற்றி விமர்சிக்கக்கூடாது. என்னைப் பற்றியது தனிப்பட்ட விவகாரம். நீங்கள் சொல்வதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த ஊழல் குற்றச்சாட்டைப் பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசும்போது, சந்தானம் கமிட்டி ரிப்போர்ட் என்ன சொல்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். அதிகாரிகளோ அமைச்சர்களோ எந்தவிதமான ஊழலும் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் மக்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இல்லை. ஒன்றைச் சொல்கிறார்கள் என்றால் காரணம் இல்லாமல் சொல்ல மாட்டார்கள். ஏதோ இருக்கிறது என்ற வகையிலே அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு குறிப்பிட்ட ஒரு துறையைப் பற்றி விவாதம் நடைபெறுகிறது. இந்தத் துறையிலே குறிப்பாக ஒன்றைச் சொல்லவேண்டுமானால், அசிஸ்டன்ட் செலக்ஷனில் ஊழல் நடந்திருக்கிறது. இந்த செலக்ஷனுக்காக மதுரையிலே ஒருவரிடம் 2,000 ரூபாய் கொடுத்தார். வேலை கிடைக்காததால் அந்தப் பணத்தைக் கொடு என்று சொல்லி பின்னால் சண்டை போட்டார். யார் கொடுத்தது, யார் வாங்கியது என்று இங்கே சொல்லச் சொன்னால் நான் பகிரங்கமாகச் சொல்லமாட்டேன். தனியாகக் கேட்டால் விபரத்தைத் தருகிறேன். இன்றைக்கு இப்படி இந்த வேலை கொடுப்பதில் ஊழல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பொதுவாக இங்கே சொல்லலாம். இந்த இந்த எம்.எல்.ஏ. இன்னின்ன வேலைக்காக 5,000 ரூபாய் வாங்கினார், 10,000 ரூபாய் வாங்கினார் என்று சொன்னால், அது அந்த உறுப்பினருக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கும். அதனால் பொதுவாக அமைச்சர்களோ, அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அவர்கள் கட்சிக்காரர்களோ ஊழல் நடப்பதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்கள்—பணம் வாங்கினாலும் வாங்காவிட்டாலும் ஊழல் நடப்பதற்கு காரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது உண்மையா இல்லையா என்பதை விசாரித்து தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அகற்கு அதாரம் என்ன? யார் யாரிடம் வாங்கினார் என்று இங்கே சொல்லுங்கள் என்றால் எப்படி சொல்ல முடியும்? டிபுடிஸ்டிங்கராக இருக்கின்ற நீங்களே என்னை சொல்லச் சொன்னாலும்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 நவம்பர் 20]

நான் சொல்லமாட்டேன். அதற்கான விபரம் வேண்டுமென்றால் என்னிடம் கேளுங்கள். தனியாக நான் முழு விபரத்தையும் தருகிறேன். ஆனால் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லமாட்டேன். அப்படி பேசப்படுகிறது, இப்படிச் சொல்லப்படுகிறது என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு விஷயங்களைத் தெரிந்துதான் பேசுகிறோம். ஒரு உறுப்பினரைப்பற்றி பகிரங்கமாகச் சொல்லும் போது அவரை 'எக்ஸ்போஸ்' பண்ணுவதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் ஒரு உறுப்பினரைப் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் அவரை எக்ஸ்போஸ் பண்ணுவதாக இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது மொத்தமாக சொல்லும்போது தப்பு இல்லையா? அது கிட்டத்தட்ட 184 பேரைப் பாதிக்கும் அல்லவா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இதற்கு முன்னால் முதலமைச்சர் இந்த சட்டசபையிலே பேசிய ஒரு வாசகத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் அதைத் தேட வேண்டாம். அவர் சொன்ன கருத்தைச் சொல்லிவிட்டால் போதும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்த வாசகத்தையே படித்து விடுகிறேன். "இறுதியாக இந்த அரசு சொந்தக் கட்சி நலத்திற்காக நடைபெறுகின்றது; கட்சிக்கும் சர்க்காருக்கும் வேறுபாடு தெரியவில்லை; அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது; உற்றார், உறவினர், நண்பர் இவர்களுக்குச் சலுகைகள் வழங்குகிறது; மர்மம் நிறைந்த சில ரொபங்களுக்காகத் தனியார் துறையை வளர்த்து பொதுத் துறையை சவலைப் பிள்ளையாக்கி வைத்திருக்கிறது" என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த வாசகம் 24-10-1964-ம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பக்கம் 718-ல் இருக்கிறது. அன்றைக்கு நெடுஞ்செழியன் ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார். "கதர் கட்டி வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம் சதிர் இட்டுப் பின்செல்பவர்" என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதே முறையில்தான் இன்றைக்கு நடைபெறுகிறது என்று உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படித்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுப்பது இன்றைக்கு மரபாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சொல்வதில் தவறு இல்லை. பெயரைச் சொல்லவேண்டுமானால் சொல்லலாம். தனியாகச் சொல்லலாம். எந்த அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று சொல்லலாம். பிறகு அது ரொம்ப சிரியசாக இருந்தால், உரியமுறையில் தண்டிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அமைச்சரவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொன்னீர்கள். அவர்கள் கூட பொதுவான முறையிலே தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட நபர், அமைச்சருக்குச் சொந்தக்காரர் என்று நீங்கள் சொல்லும்போதுதான் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. பொதுவாகச் சொல்வதற்கும், இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போதுதான் அதற்கான ஆதாரத்தையும், யார் யார் என்பதையும் சொல்லவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்வது இந்த சபையின் மரபு அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார், பாயிண்ட் ஆர்டர். தங்களுடைய தீர்ப்புக்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்கிறேன். இவ்வளவு குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக இந்தச் சபையின் மரபு என்னவென்றால் ஒருவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை சொன்னால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது முழுக்க முழுக்க அதை மறுக்கலாம். அவருக்கு அதற்கு உரிமை இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டை சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் ஒன்றைப்பற்றிய விபரத்தைக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். 10 ஆண்டுகளாக நானும் இந்த மன்றத்தில் இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டைச் சொல்லும்போது அதற்கான புள்ளிவிபரங்கள், ஆதாரங்கள் என்ன என்று முன்னால் இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் கேட்கவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று அமைச்சர்கள் சொல்வார்கள். அல்லது சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டு முழுக்க முழுக்க மறுக்கப்படும். இதுதான் மரபாக இருந்துவருகிறது. உறுப்பினர்களுக்கு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்களுக்கு இல்லை என்று மறுப்பதற்கு உரிமை இருக்கிறது. இதுதான் மரபு.

[1973 நவம்பர் 20]

திரு. நா. வீராசாமி : பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆர்டர், சார். இப்போது சபாநாயகர் யார் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்போது நான்தான் சபாநாயகர். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்லலாம். அமைச்சர்கள் அதை மறுக்கலாம். நீங்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதும், அமைச்சர்கள் அதை மறுப்பதுமாக இருந்தால் இந்தச் சபையின் நேரம்தான் வீணாகும். இந்த மன்றத்தில் பொதுவாக 'பர்சனல் ரிமார்க்ஸ்' கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிச் செய்யும்போதுதான் ஒருவருக்கொருவர் விவாதம் ஏற்படுகிறது. திரு. செல்லையா அவர்கள் குற்றச்சாட்டைச் சொல்வதாக இருந்தால் பொதுவாகச் சொல்லலாம். தனிப்பட்ட, ஒரு குறிப்பிட்டவர் மீதான குற்றச்சாட்டு என்றால் ஆதாரத்தைச் சொல்லுங்கள்; பெயரைச் சொல்லுங்கள். அதுதான் நல்லது.

திரு. குழ. செல்லையா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் லத்தீப் அவர்கள் குற்றவாளிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். குற்றம் செய்தவர் யார் என்பதை ஆதாரத்தோடு சொல்ல வேண்டுமென்கிறார்கள். லஞ்சம் வாங்கியவர் யார், கொடுத்தவர் யார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். லஞ்சம் வாங்குவதும், கொடுப்பதும் தவறு என்பதும் தெரியும். கடந்த ஓராண்டு காலமாக தமிழகத்திலே நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சி என்ன என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். சட்டம் படித்தவர்களுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். குற்றங்கள் பல வழிகளில் நடக்கின்றன. காலதாமதத்தின் காரணமாக குறிப்பிட்ட ஒருவன் குற்றத்திற்கு ஆளாக்கப்படுகிறான் என்பதை நான் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல.

இன்றைக்கு மின்சார உற்பத்தியில் தடை இருக்கிறது. அதன் காரணமாக பல அலுவல்கள் தடைபடுகின்றனர். அதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த தவறியிருக்கிறது. இன்றைக்கு மின்சார வாரியத்தில் கணக்காயர் சங்கம் என்று ஒரு சங்கம் இருக்கிறது. அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆளே இல்லை. என்றாலும் மற்ற சங்கத்திலுள்ளவர்களை அச்சுறுத்தி, அந்தச் சங்கத்திற்கு ஆள்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. குழ. செல்லையா]

சேர்க்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இந்த நிலைமையை நான் பார்க்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல. ஓவ்வொரு ஊரிலும் ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய அச்சுறுத்தல்களுக்கிடையேதான் நாங்கள் கட்சிப்பணியாற்றவேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-00]

அதுமட்டுமல்லாமல் கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்னொளி தருகிற தீவிர திட்டம் ஒன்றைத் தந்தார்கள். அது வரவேற்கக்கூடிய விஷயம். ஆயினும் அதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சீர்கேட்டை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. பூரணமாக இன்னும் எல்லாம் இடங்களுக்கும் போடப்படவில்லை. ஆயினும் போட்டுவிட்டதாக எழுதிவிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் என்னுடைய ஊர் முதுகாட்டில் 23 கம்பங்கள் தான் வந்திருக்கின்றன. முழுவதும் வந்துவிட்டதாக கணக்கு வந்திருக்கிறது.

இன்னும் அவசரம் அவசரமாகப் போடவேண்டும் என்பதாக மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிக்க—வேண்டியவர்களுக்கோ என்னமோ காண்டிராக்ட் கொடுத்தார்கள். அவர்களால் சப்ளை செய்யப்பட்ட கம்பங்கள் போட்ட சில தினங்களிலேயே * வளைந்து இருப்பதை ஆங்காங்கே பார்க்கலாம். பலயிடங்களில் விழுந்தே விட்டது. இந்த அளவில் பெரும் சீர்கேடு மின்சார காங்கிரீட் கம்பங்கள் தயாரிப்பதிலே நடந்திருக்கிறது. அதிலும் கூட பெரிய அநீதி என்ன வென்றால் எஸ்டிமேட் கூட இல்லாமல் ஆளும் கட்சியினர்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் கம்பங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன. பின்னர் எஸ்டிமேட் தயாரித்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள்—அதிலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில் எஸ்டிமேட் போட்ட அளவில் கூட கம்பங்கள் நடப்பட்டு வேலைகள் நடக்கவில்லை. தாறுமாறாக கம்பிகள் இழுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அறந்தாங்கி வட்டத்தில் ஆலுடையார் பகுதி புண்ணிய வயல் கிராமத்தில் ஒருவர் இதற்குப் பலியானதையே பத்திரிகையில் பார்த்திருக்கலாம். அவசரமாகக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகப் பொறுப்பில்லாமல் இதுபோன்று காரியங்கள் நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. குழ. செல்லையா] 1973 நவம்பர் 20

என்னுடைய பேராலுரணி பகுதியில் தூறு வாட்ஸ் பல்பு போட்டால் சீரோ வாட்ஸ் போல இருக்கிறது. கேட்டால் சப் ஸ்டேஷன் அறந்தாங்கியில் இருக்கிறது, பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கிறது என்கிறார்கள். பேராலுரணியிலேயே சப் ஸ்டேஷன் போடவேண்டும். இன்னும் பல்புகள் சரியாக எரிவதில்லை. பழைய பல்புகளைப் போல பத்துப் பதனைந்து நாட்களில் ப்யூஸ் ஆகிவிடுகிறது. அப்படியின்றி தரமான பல்புகள் கொடுக்கவேண்டும். 15 சதவிகிதம் மின்வெட்டையும் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இத்துடன் என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கு. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டு நிதிநிலை குறித்தும், 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை குறித்தும் நடைபெறுகிற விவாதத்தில் நானும் என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் 1973 டிசெம்பர் 1-ம் நாள் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தனியார் மின்சார விறியோக நிறுவனங்களை எல்லாம் அரசே ஏற்கும் என அறிவித்திருப்பது குறித்து நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைவதோடு, அதனை முழு மனதுடன் வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசு தமிழகத்தில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளுக்கும், எல்லா விவசாய விசையேற்றங்களுக்கும், அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கும் மின்சார வசதியை விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்கிற திட்டத்தை உருவாக்குகிற நேரத்தில், ஆலயத்தில் நந்தி மறைத்துக்கொண்டிருப்பதுபோல இந்த தனியார் மின் விறியோக நிறுவனங்கள் இதுவரை அரிசனக் குடியிருப்புகள், வேளாண்மை விசையேற்றங்கள் ஆகியவற்றுக்கு அவர்களது பகுதியில் மின்விஸ்தரிப்புக் கிடைக்காதபடி செய்து வந்தார்கள். அவைகளை அரசுடைமை ஆக்குவதன் மூலம் அந்தப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் மின் விஸ்தரிப்புக் கிடைக்க வழியேற்படும் என்பதை அறிந்து நான் இந்த அரசையும், மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பலரும் மின்சாரத்தின் நிலைமைபற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அண்மைக் காலத்தில் நமக்கு ஏற்பட்ட மின்சாரப் பற்றாக்குறை பற்றி எல்லோரும் அறிவார்கள். இயற்கை பொய்த்து மழை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

இல்லாதுபோய்விட்ட காரணத்தினால் நிலக்கரி போதுமான அளவு கிடைக்காது போனதினால் நமக்கு அந்தச் சங்கடம் வந்தது. அப்படிப்பட்ட பெரும் அளவிற்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்திலும் கூட மிகத் திறமையாக அதைச் சமாளித்து, உணவுத் துறையில் தன்னிறைவு கூட அல்ல பிற மாநிலங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கிற அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்கக்கூடிய வகையில் இந்த அரசு செயல்பட்டிருப்பதைப் பாராட்டவேண்டும். மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டதற்கு இந்த அரசே முழுப் பொறுப்பல்ல என்பதை நாம் அறிவோம். ஆளுங்கட்சியைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக சிலர் ஏதோ சொல்வதுபற்றி கவலை யில்லை. புள்ளிவிவரங்களின்படி தமிழகத்தில் மின் இணைப்பு கிடைக்காத அரிசனக் காலனிகள் 806 என்றால் அவை எல்லா வற்றுக்கும் மின்சாரம் இன்னும் ஓராண்டிற்குள் அளிக்கிற திட்டம் அநேகமாக முடிந்துவிடக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது.

இன்னும் தனியார் மின் விநியோக நிறுவனங்களை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் அந்தப் பணி நன்கு நடைபெற்றுவிடும். அந்த நிறுவனங்களை எடுத்துக்கொள்வதாக நாம் அறிவித்த நேரத்தில் கும்பகோணம், நாகப்பட்டினம் போன்ற இடங்களில் உள்ள தனியார் கம்பெனிகள் செப்புக் கம்பிகளை அகற்றி அலுமினியக் காம்பிகளைப் பொருத்தி வருகிறார்கள். நஷ்ட ஈடு என்று கணக்கிடுகிற போது செப்புக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டு அரசு தருவார்களா? அலுமினியக் கம்பி அடிப்படையில் கணக்கிட்டுத் தருவார்களா? இது தினசரி நடைபெறுகிற காரியமாக இருக்கிறது. அதிகாரிகள் இது விஷயத்தில் கவனமாக இருக்கவேண்டும்.

கும்பகோணம் தனியார் மின் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த அடுத்துறை பகுதியில், இடையாநல்லூர் கிராமத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும் அதைச் சுற்றியுள்ள 60 கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் மின்சார பம்பு செட்டுகளே கிடையாது. டீசல் என்ஜின் போட்டுத் தான் ஒருசிலரும் ஆயில் மோட்டார்கள்ளை விவசாயத்திற்கு இயக்கி வருகிறார்கள். அந்த கிராமங்கள் உடனடியாக மின் விஸ்தரிப்பு செய்யப்படும் என்கிற சுயநலத்தினாலும்கான் நான் தனியார் மின்விசை விநியோகக் கம்பெனிகளை எடுத்துக்கொள்வதை வரவேற்கிறேன் என்று முன்னதாகவே சொன்னேன். மின் விஸ்தரிப்பு 1973-க்குள்

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 20]

பூர்த்தியாகியிருக்க வேண்டும். சென்ற ஆண்டு எதிர்பாராத வகையில் ஏற்பட்ட மின்வெட்டின் காரணத்தினால் ஒரு ஆண்டு தள்ளிவிட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த ஆண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும். அதோடு மின்சாரக் கட்டணங்கள் நிறைய பாக்கியிருக்கிறது என இங்கு பேசப்பட்டது. இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைத் தரக் கூடிய அளவுக்குக் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் பார்த்தால் வருமானம் இல்லை. இந்தக் கட்டணத்தைக் கொடுத்துவிட்டால் அவர்களால் சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, துப்புரவு வசதி எதுவும் செய்ய முடியாது. ஆகவே இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்த பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிலத்தின் மீது ஒரு வரியை விதிக்க அரசு அனுமதிக்கவேண்டும். இன்றைக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை பஞ்சாயத்துக்களுக்காக யூனியன் கட்டிவிடுகிறது. பிறகு பஞ்சாயத்துக்கு தருவதில் கழித்துவிடுகிறது. பஞ்சாயத்துக்கு எப்படி வேலைகளைச் செய்ய பணம் வரும்? சாலையிலே இருக்கிற பள்ளம், மேடுகளை சரிப்படுத்த வேண்டும். குடி தண்ணீர் வசதிகளை பெருக்க வேண்டும் என்றால், பணம் இருப்பதில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. மின்சாரம் வழங்கி ஆக்க வேலைகளையும் வருமானத்திற்குரிய வழிமுறைகளையும் இன்றையதினம் அரசு பரிசீலிக்கவேண்டும். இப்பொழுது ஏழைகள் உபயோகிக்கின்ற வாகனம் என்ற முறையில் வாகன வரி—சைக்கிள் வரி—யைக் கூட ரத்து செய்கின்ற நிலையிலே பஞ்சாயத்து நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே குக்கிராமங்களிலுள்ள வீடுகள் சிறு சிறு குடிசைகளாக இருக்கிற காரணத்தால் அதிகப்படியான வரியை வீடுகளுக்கு விதிக்க முடியாது. ஆகவே, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே தான் அவைகளைச் செய்யவேண்டும். வரியைப் பொறுத்து, நிலத்தினுடைய அடிப்படையிலே வரி விதிக்கவேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அட்சித் தலைவர்களுக்கெல்லாம் அந்த உத்தரவை வழங்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

மின்சாரம் இல்லையென்றால், வாழ்க்கையிலே எதுவும் நடைபெறுவதாகத் தெரியவில்லை. மிகப்பெரிய சக்தியாக அது இருக்கிறது. நிலம், நெருப்பு, காற்று, நீர், ஆகாயம் என்று ஐந்தை

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

சக்திகளாக சொல்லிக்கொண்டு வந்ததைப்போல், இன்றையதினம் 6-வது சக்தியாக, இன்றியமையாததாக மின்சாரம் இருக்கிறது. தடை-முறையிலே அப்படித்தான் வருகிறது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். மழை இல்லையென்று சொன்னால் அரசு காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. வெயில் கூடுதலாக, அல்லது குறைவாக இருக்கிறது என்றால் அரசு காரணம் இல்லை என்பதுபோல், மின்சாரப் பற்றாக்குறை நிலைமைக்கும் அரசுதான் காரணம் என்று சொல்ல முடியாது. எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும், மழை இல்லை, நீர்த்தேக்கங்களில் நீர் நிலை சரியாக இல்லை, நிலக்கரி போன்ற அடிப்படைப் பொருள்கள் இல்லை என்றால், மின்சார உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்கும். யார் எப்படிப் பேசினாலும், எப்படிப்பட்ட வாதங்களை எடுத்துச் சொன்னாலும், 6-வது சக்தியாக மின்சாரம் இருக்கிறது. செயற்கையைக் கூடுதலாகச் செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கைகளை எடுத்தாலும், மழை இல்லை, நீர் நிலைகளில் நீர் இல்லையென்ற அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் என்ன நிலையை ஏற்படுத்தினாலும் சமாளிப்பது கஷ்டம். நேற்றைய தினம் முதல்வர் அவர்கள், நெப்வேலி நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி மின்சாரம் தயாரிக்க இரண்டாவது சுரங்கம் அமைக்கின்ற திட்டத்தை ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தீர்மானம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினார்கள். முன்னால் ஏற்பட்ட நிலைகளுக்கு இந்த அரசுதான் காரணமா என்று பார்த்தால் இல்லை. மத்திய அரசுதான் அதற்குக் காரணம். இங்கே இருக்கிறவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்தான் காரணம், இந்தத் துறைதான் காரணம், அதிகாரிகள்தான் பொறுப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒன்றை பரிசீலித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆளும் கட்சியை எதிர்த்துப் பேசவேண்டும் என்பது ஒரு உத்தியோசமாக இருக்கலாம். பத்திரிகைகளிலே பிரபலமாக இருக்கும் என்பதற்கு அவ்வாறு பதில் சொல்லலாம். நேற்றைய தினம் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஆதரித்தார்கள். நவசக்தி பத்திரிகையிலே பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்ததைப் போல, அந்த அடிப்படையிலே செய்கையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கூட ஒன்றும் கவலை இல்லை. மின்சாரத் துறை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். சில தனிப்பட்டவர்களும் அமகத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில், நிலைமை

[திரு. கு. இராசமாணிக்கம்] [1973 நவம்பர் 20]

களுக்கு அது காரணம் இல்லை என்பதை நாம் அனைவரும் உணர வேண்டும். ஆளும் கட்சி என்றோ, தோழமைக் கட்சி என்றோ எதிர்த்துப் பேசக்கூடாது.

இன்றையதினம் பேரவை நடக்கிறது என்று சொன்னால், மின் சாரம் இல்லையென்றால் அவையை ஒத்திவைத்துவிட்டு போக வேண்டியிருக்கும். மின்சாரம் இல்லாமல் காபி போடமுடிய வில்லையென்றால், பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால், அதனுடைய விலை ஏறிவிடுகிறது. இன்றையதினம் பெட்ரோல், மசல், மண்ணெண் ணெய் ஆகியவற்றின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. காரணம் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்த நேரத்தில் இந்தத் தட்டுப் பாட்டை நீக்க அவற்றைப் பயன்படுத்தினோம். கிராமப் பகுதி களாக இருந்தாலும் மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால், மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. நகரங்களிலும் மண்ணெண்ணெய் தேவையாக இருக்கிறது. ஆக, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லையென்று சொன்னால் இன்றைத்தான் பாதிக்கும், இன்னின்ன நிலைமைகளைத்தான் பாதிக்கும் என்று இல்லாமல், எல்லாவற்றையும் பாதிக்கும் நிலை உள்ளது. ஆகவே, கட்சிப்பிரதிகட்சியாக எடுத்துக்கொள்ளாமல், உண்மையான காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பார்த்து, அரசு சாங்கத்திற்கும் மின்சார இலாகாவிடும் நல்ல ஆதரவினை, யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டும். ஏதாவது ஒரு வழியாக திருப்பிவிடக்கூடிய யோசனைகளாகச் சொல்லாமல், ஆதக்குர்வ மான யோசனைகளை இங்கே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் சொல்ல வேண்டும். அடுத்து வர இருக்கின்ற ஆண்டுகளில் முழுப் பயணமும் பெறவேண்டும். வேறு விவாதங்களை நடத்தாமல், உண்மையானக் காரணங்களைக் கண்டுபிடித்து, தின்ன செய்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு நெருக்கடியான நேரத்தில் பொறுப்புகளைத் தாங்கி, எவ்வளவு பேர்கள் எவ்வளவு சொன்னாலும் சோர்ந்துவிடாமல் காரியங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுக்கவரையில், நான் விவசாயி. விவசாயி என்ற மூலையில் மின்சாரம் பெற்று, உற்பத்தியைப் பெருக்கி, உணவைப் பொறுத்தமட்டில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறோம் என்பது எனக்கு நன்கு தெரியும். அந்த அடிப்படையில்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கு. இராசமாணிக்கம்]

விவசாயிக்கு என்னென்ன அளிக்கவேண்டுமென்று அதில் மிகவும் கவனம் செலுத்தி அரசு மின்சாரம் அளித்துள்ளது. ஆகவேதான், கேரளத்திற்கும், மைசூருக்கும், மகாராஷ்டிரத்திற்கும் அரிசி அனுப்பியிருக்கிறோம். இன்னும் இதுபோன்று மற்ற மாநிலங்களுக்கு உணவை அனுப்ப, மின்சாரம் முழு அளவு பயன்பட வேண்டும். என்னுடைய பகுதியிலே 60 கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் இல்லை. இரண்டு பகுதியாக இருக்கிறது. அதில் திருப்பனத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள 60 கிராமங்களுக்கு 1974-க்குள் மின் இணைப்பு தரவேண்டுமென்று கேட்டு இத்தோடு முடிந்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று பேச முகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கிறேன்.

இன்றையதினம் இந்திய துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சாரத்திலே, மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே, விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே தமிழகம் தான் சிறந்த இடம் பெற்றிருக்கிறது என்ற பெரிய பெருமை நமக்கு இருக்கிறது. ஆனால், நம் முடைய பெருமைகளைப் பேசுகின்ற நேரத்திலே உள்ள குறைபாடுகளைச் சொல்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஒரு மாத்திலே அதிகமான கனிகள் இருந்தால்தான், அவ்வழியில் செல்பவர்களுக்குக்கெல்லாம் ஆசை ஏற்படும். அக்கனிகள் மேல்கல்லெடுத்து எறிவார்கள். அதனாலே பழத்திலே சுவை குறைந்திருக்கிறது என்று பொருள் இல்லை. மின்சார வாரியம் பெரிய பளுவைத் தாங்கிக்கொண்டிருக்கிற சக்தியாக இருக்கிற காரணத்தால் குறைபாடுகளும் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லக் கூடியதாக இருக்கின்றது. ஆனால் போகின்ற போக்கிலே புழுதியை வாரி எறிகின்ற நிலையிலே இல்லாமல் இருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதையும் இங்கே சற்று நேரத்திற்கு முன்பு பேசிய விவாதங்களிலிருந்து நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். எப்படி எரிகின்ற விளக்குக்கு தூண்டுகோல் அவசியமாக இருக்கிறதோ அந்த நிலைமையிலே விவாதங்கள் இருக்கவேண்டும். எரிகின்ற விளக்கை அணைக்கின்ற வகையிலே விவாதங்கள் இருப்பது, நல்லாழ்வுக்கு மாறாகவும் இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

மின்சார வாரியத்தினுடைய எல்லாத் திறமைகளையும் பாராட்டுகின்ற அதே நேரத்திலே குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்வதிலே நாலும் பங்குகொள்ள முன்வந்திருக்கிறேன். இன்றையதினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நாட்டிலே நல்லமுறையில் மழை பெய்திருக்கிறது. அனால் மின் நிலையங்களிலும் அதிகப்படியாக உற்பத்தியிருந்தாலும், 15 சதவிகிதம் மின் வெட்டு ஏன் என்ற கேள்வி பரவலாக இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கான காரணங்களை மின்சார வாரியம், அதனைச் சார்ந்தவர்களும் சொல்ல முடியும். செழுமையான முறையிலே மழை பெய்து, நீர்த்தேக்கங்கள் நிறைந்துள்ள இந்த நேரத்திலே இப்படி வெட்டு இருக்குமானால், இன்னும் எதிர்க்காலத்திலே, வறட்சியான காலத்திலே எவ்வளவு மின்சார வெட்டு வரும் என்ற பயங்கரமான நிலையை நாம் உணர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

எழுபத்தைந்து சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு இருந்த காலத்திலே, மருத்துவ மனைகள், குடிநீர்த் தேக்கங்கள், போன்றவற்றிற்கெல்லாம் வெட்டு அடியோடு இல்லையென்று இந்த மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று இருக்கிற நேரத்தில், அத்தியாவசியத் தேவையான மருத்துவமனை போன்றவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் வெட்டு என்று அறிக்கைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சாரம் இல்லாமையினாலே பல கோளாறுகள், இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன. அதுவும் நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்ற எங்களுக்கு நிறைய சிரமங்கள். நாங்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கேட்டால், சரியான பல்புகள், சோத்துகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு மாவட்ட அதிகாரி என்று இருந்தவருக்கு சில அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. இந்த மாவட்டத்திற்கு இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மின்சார சாதனங்கள் வாங்கி சப்ளை செய்யலாம் என்று இருந்தது. அண்மையிலே அது குறைக்கப்பட்டதாக அறிகிறோம். இப்பொழுதுள்ள குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு சிலபல அதிகாரங்கள் கொடுத்துக்கான் ஆகவேண்டும். ஆனால் குறைபாடுகள் எங்கோ ஏற்படுகின்றன என்பதனாலே அப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை எடுத்துவிடக் கூடாது என்பது

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

தான் என்னுடைய தாழ்மையான எண்ணமாகும். இன்றைக்கு கிராமப்புறங்களிலே டியூப் லைட்டுகள் போட்டிருக்கிறோம். அதைத் தவிர சாதாரண மின்விளக்குகளையும் போட்டிருக்கிறோம். டியூப் லைட் ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. நான் சார்ந்திருக்கின்ற நகரப் பஞ்சாயத்திலே 350 டியூப் லைட்டுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன, அவற்றில் 50 தான் எரிகின்றன, இதைப்பற்றி அதிகாரிகளிடம் கேட்டால் சோக்கில்லை கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் வாங்குவது பல நண்பர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல்—சாதாரண நிலையிலுள்ள சாமான்களைத்தான் வாங்குகிறார்கள், நல்ல தரமான சாமான்களாக வாங்குவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரங்களை அளிக்கவேண்டும். அவர்கள் சீப் பஸ்ட் கொட்டேஷனில் பொருள்களை வாங்கினால் அவற்றின் பலன்களும் அப்படித்தான் இருக்கும். அலுமினியம் சோக் வாங்கினால் ஒரு மாதம் தாங்கும், ஆனால் அதே நேரத்திலே காப்பர் சோக் வாங்கினால் 6 மாதங்களுக்குத் தாங்கும் என்று சொன்னால், விலை அதிகமாக இருந்தாலும் அதைத்தான் வாங்கவேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், மாவட்ட வளர்ச்சிக் கழகத்திலேகூட அதிகமாக எழுப்பப்படுகிற பிரச்சனை மின்சாரம் பற்றியதுதான். நான்கு அண்மையிலே மேலதிகாரிகளை இதுகுறித்துச் சந்தித்துக் கேட்டேன். டியூப் லைட் பல்புகள் நல்ல தரமுள்ளவை வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, கொடுங்கள், நாங்கள் பஞ்சாயத்திலிருந்து பணம் கொடுக்கிறோம் என்று கேட்டேன், அவர்களும் பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த உதனியை மின்வாரியம் செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரண காலங்களிலே குடிநீர் அதிகப்படியாக வழங்க முடியும். ஆனால் இப்பொழுதே குடிநீர் வழங்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் வருகிற சித்திரை மாதத்தில் குடிநீர் கிடைக்குமா என்ற நிலைமையெல்லாம் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே மருத்துவத் துறை, குடிநீர் ஆகியவற்றிற்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற 10 விழுக்காடு மின்சார வெட்டை நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய பல உறுப்பினர்கள் விவசாயிகளுடைய சிரமங்களைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 15 விழுக்காடு அளவிற்கு அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மின்வெட்டு

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

இருந்தாலும்கூட அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியாக மின்சாரம் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது, அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அதை வேறு முறையில் பயன்படுத்துவதாகத் தெரிகிறது. நாம் வேறு எந்த மாநிலத்தையும் விட உணவு உற்பத்தியிலும் பசுமைப் புரட்சியிலும் தலைசிறந்து நிற்பதற்குக் காரணம் மின்சாரம்தான். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே 2 இலட்சத்திற்கும் அதிகமான மின்இணைப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் உணவு உற்பத்தியில் தஞ்சைக்கு அடுத்த படியாக வட ஆர்க்காடு மாவட்டம் இருக்கிறது. பல்லாயிரக் கணக்கான மனுக்கள் இன்னும் அங்கே பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. விவசாயிகளுக்குத் தேவையான ஆளவு மின்சாரம் கிடைக்கச் செய்து இன்னும் உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக விளங்குகின்ற சிறு தொழில்கள் மின்சாரம் பெற்றால்தான் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்றம் பெறமுடியும். சிறிது காலத்திற்கு முன்பாக சில சுட்டுப்பாடுகளை வைத்திருந்து இப்பொழுது அவற்றைத் தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு சிறு தொழில் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால் மின்சாரத்தைப் பெற வேண்டுமென்றால் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய், மெட்டிரியல் காஸ்ட் என்றும் கண்டக்டர் காஸ்ட் என்றும் கட்டவேண்டுமென்ற திட்டத்தை இப்பொழுது தளர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக இருக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடையும், சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்தால்தான் நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்படும், செழிப்பு ஏற்படும். சிறு தொழில்களுக்கு சில சலுகைகள் தரவேண்டும். அப்படிச் சலுகைகளைத் தராளிட்டாலுங்கூட இப்படிப்பட்ட சாதாரண நடைமுறைகளைத் தளர்த்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை 10 கோடிக்கு மேலாக இருப்பதாக இங்கே சிலர் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இது எதனால் ஏற்பட்டது என்பதை மின்சார வாரியம் உடனடியாக ஆராய்ந்து, அதை வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி—மூன்று நான்கு மாதங்களாக பணம் கட்டப்படாததற்குக் காரணம் என்ன என்றால் போதிய அலுவலர்கள் இல்லையென்று சொல்கிறார்

1973 நவம்பர் 20] [திரு. கே. எ. வகாப்]

கள். இரண்டாயிரம் பேர்கள் வேண்டுமென்றால் இரண்டு லட்சம் பேர்கள் அப்ளிகேஷன் போடுகிறார்கள், ஆகவே இந்த நிலைமையிலே அதிகமான ஆட்களை நியமித்து—பத்து கோடி ரூபாயை வசூலிக்கும் நிலைமையிலே அதற்கு வட்டி, வட்டிவிகிதம் என்ன என்று பார்த்து நஷ்டம் ஏற்படாமல் வசூலிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலையில் இரண்டாயிரம் பேர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கொடுத்து வசூல் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தலாம். வாரியம் நன்றாக இருந்தால்தான் சிறு தொழில்கள், விவசாயம் நன்றாக நடைபெற முடியும்.

மின்சார இணைப்புபற்றி இதற்கு முன்பே பல முறைகள் குறிப்பிட்டு இருக்கிறோம். டிரான்ஸ்மிஷனிலே இழப்பு 17 சதவிகிதம் ஆகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இதை உடனடியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதற்காக ஒரு நிபுணர் குழுவை ஏற்படுத்தி தேவையானால் அவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றுகூட இந்த இழப்பை எப்படி ஈடு செய்யலாம் என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். நாம் தயாரிப்பதிலேயே நாலில் ஒரு பங்கு வீணாகப் போகிறது, இப்படி நேஷனல் வேஸ்ட் ஆக, தேசிய நஷ்டமாக ஏற்படுவதை ஈடுசெய்துவிட்டால் வெட்டைக்கூட நீக்கிவிட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே நாம் இப்பொழுது தனியாரிடத்திலேயுள்ள மின்னூறைகளை எடுக்க இருக்கிறோம். பொதுமக்களுக்கு சரியாகவோ தவறாகவோ ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. தனியாரிடத்திலே இருந்தால் நல்ல முறையிலே நடக்கும், அரசாங்கம் அதை எடுத்துக்கொண்டால் நல்ல முறையில் நடைபெறுது என்ற மனப்பான்மை இருக்கிறது. எனவே தனியார்களிடமிருந்து எடுக்கின்ற மின்னூறைகளைத் திறமையான முறையிலே நிர்வாகம் செய்வதற்காக தனியாக ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஏற்படுத்தி சிலர் குறிப்பிட்டதைப்போல இந்த மர்நிலத்தையே மூன்று, நான்கு வட்டங்களாகப் பிரித்து தனித்தனியாக அதிகாரங்களைக் கொடுத்து வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அமைச்சர் ராஜிமைமா செய்யவேண்டும், வாரியத் தலைவர் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் அல்லது அவரை மாற்ற வேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்வது நம்முடைய பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடுமா என்பதை அப்படிப் பேசிய நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவர்களிடம் சொல்லி நல்ல முறை

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1973 நவம்பர் 20]

யிலே செயல்படச் செய்யவேண்டும். ஒரு வாரியத் தலைவர் குறைந்தபட்சம் 3 அல்லது 4 ஆண்டுகள் அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கவேண்டுமென்றால் அந்த வாய்ப்பை அவர்களுக்கு அளித்து பல நிபுணர்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று நடத்த வேண்டும். யாரும் ராஜிநாமா செய்யவேண்டாம். தலைமையை மாற்றிவிடுவதால் இந்த வெட்டை நீக்கிவிட முடியுமா? நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த தீர்மானத்தைப் போன்ற தீர்மானங்களுக்கு நாம் ஆக்கமும் ஊக்கமும் அளிக்கவேண்டும். அனால் மின்நிலையங்களை அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டும்.

மின்சார வாரியத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்ற அதே நேரத்திலே நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 7, 8 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு சிறு தொழில் நிறுவனங்களுக்கு மின்சாரத்தைத் தருவதற்கு முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நேரத்திலே நான் ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இராணிப்பேட்டையிலே 712 ஏக்கரா நிலத்திலே தொழிற்பேட்டையை நிறுவ கால்கோள் விழா நடந்துவிட்டது. அந்தத் தொழிற்பேட்டையிலே பல்புகள் செய்யக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை நிறுவ நீங்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஒரு அனல் மின்நிலையத்தையும் ஏற்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த முறையிலே இராணிப்பேட்டையிலே ஒரு அனல் மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இந்தக் கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பட்டது.